

ГОМОФОБНАЯ ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ:

дискриминация и насилие
в отношении ЛГБТ-людей

Автор: Сергей Кацуба
PhD Candidate,
University College Dublin



МЕМОРИАЛ
ЦЕНТР ЗАЩИТЫ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Краткое содержание

Последовательная кампания по ограничению прав ЛГБТ-сообщества, которую российские власти ведут в последние годы, провоцирует рост дискриминации и насилия в отношении этой социальной группы. Два важных этапа кампании — появление в 2013 году закона о запрете «гей-пропаганды»¹ и решение Верховного Суда РФ 2023 года об экстремистском статусе ЛГБТ-сообщества. Расплывчатость формулировок позволяет властям применять их произвольно и мешает последовательному правовому регулированию. «Гей-пропагандой» считается любое нейтральное или позитивное высказывание, хотя бы отдаленно связанное с ЛГБТ, — публикация аккаунтов на сайтах знакомств, демонстрация предметов одежды с радугой, интервью с открытым геем и т. д. С 2013 по 2023 год власти инициировали 312 дел о «гей-пропаганде», привлекли к ответственности 158 человек и организаций. В 2023 году активность властей выросла: число штрафов увеличилось в 13 раз, а их сумма достигла 26 млн рублей (для сравнения: за весь период 2013–2022 годов штрафов назначили на чуть более чем 7 млн рублей)².

Гомофобные³ законы не только ограничивают права ЛГБТ-людей, они влияют на общество в целом. В отличие от многих других репрессивных норм, анти-ЛГБТ законы особенно опасны, поскольку дискриминируют и маргинализируют группу людей по определенному и постоянному признаку. В результате отношение к ЛГБТ-людям становится более негативным. Каждый раз, когда в российском законодательстве появляется очередная гомофобная норма, происходит всплеск преступности на почве ненависти к ЛГБТ-людям. Официальной статистики не существует — несмотря на явный мотив ненависти, государственные органы квалифицируют эти преступления как обычные. Однако проведенный для этого доклада независимый анализ показывает, что преступлений на почве ненависти стало значительно больше.

С помощью баз данных судебных решений удалось выявить более 1200 таких правонарушений, совершенных с 2010 по 2023 годы, а также два всплеска преступности: в 2014 году после вступления в силу закона о запрете «гей-пропаганды» и в 2023 году после расширения действия этого закона (декабрь 2022 года) и решения об экстремистском статусе ЛГБТ-сообщества (ноябрь 2023 года). В статистику попали ограбления, убийства, уничтожение имущества и другие преступления.

1 Здесь и далее под законом о «гей-пропаганде» понимается статья 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2 Все данные судебной статистики здесь и далее взяты из ежегодных отчетов Судебного Департамента Верховного Суда. Доступно по ссылке: <http://www.cdep.ru/?id=79>

3 Об использовании в этом докладе терминов и определений — см. раздел «Некоторые важные замечания». <http://www.cdep.ru/?id=79>

**ЦЕЛЬ ДОКЛАДА — ПОКАЗАТЬ, КАКОЙ УЩЕРБ
ГОМОФОБНАЯ ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ВЛАСТЕЙ
НАНЕСЛА РОССИЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ.**

ПОД УЩЕРБОМ В ЭТОМ ДОКЛАДЕ ПОНИМАЮТСЯ:

1. прямая дискриминация

поскольку закон дискриминационный, все случаи его применения — прямая дискриминация. Это относится и к штрафам, и к другим наказаниям за «гей-пропаганду»;

2. косвенные последствия

(не связанные с применением законов напрямую): рост числа преступлений ненависти в отношении ЛГБТ-людей по всей России. После принятия закона таких преступлений стало в три раза больше, речь идет о более чем 1200 случаях.

Актуальность публикации

Законодательные инициативы, затрагивающие ЛГБТ-людей, ведут к негативным последствиям для российского общества в целом. Необходимо их анализировать и обсуждать, чтобы в будущем в России стали возможны пересмотр и осуждение этой государственной практики. После декриминализации мужской гомосексуальности в 1993 году такого обсуждения не произошло. В том числе поэтому отношение к ЛГБТ-сообществу существенно не изменилось. Мы надеемся, что собранные в этом исследовании данные не только иллюстрируют дискриминационный и вредный характер анти-ЛГБТ законов, но и внесут вклад в будущие изменения.

Большинство дел, описанных в этом докладе, не освещались в СМИ и доступны только через базу судебных решений.

Обращаем внимание, что это вторая редакция доклада — данные выборки в 2025 году были уточнены, и некоторые числовые показатели в разделе 2.2 изменились (по сравнению с версией 2024 года).

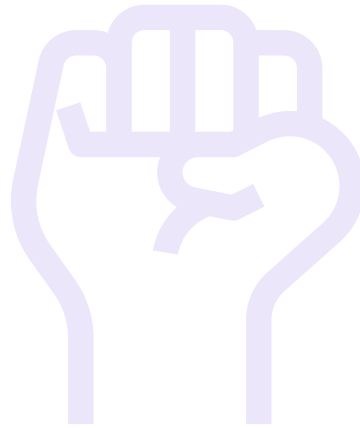
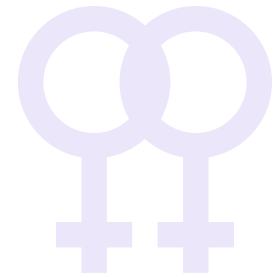
СОДЕРЖАНИЕ

НЕКОТОРЫЕ ВАЖНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	6
ВВЕДЕНИЕ	8
КОНТЕКСТ ИССЛЕДОВАНИЯ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ГОМОФОБНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКИХ ВЛАСТЕЙ	11
ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ	11
ПРЕДПОСЫЛКИ: ОТСУТСТВИЕ НЕОБХОДИМЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В 1990-Е	13
ЧАСТЬ 1: ДИСКРИМИНАЦИЯ. ЧТО ТАКОЕ АНТИ-ЛГБТ ЗАКОНЫ И КАК ИХ ПРИМЕНЯЮТ?	15
1.1 Анти-ЛГБТ законы — описание, статистика и судебная практика	16
1.1.1 До закона о запрете «гей-пропаганды»	17
1.1.2 Первая версия закона о «гей-пропаганде» (2013 — декабрь 2022)	18
1.1.3 Вторая версия закона о запрете «гей-пропаганды» (с декабря 2022 года по настоящее время)	24
1.1.4 Ограничения и запреты в отношении транс-людей	32
1.1.5 ЛГБТ-экстремизм	39
1.2 Реакция международного сообщества на анти-ЛГБТ законы	34
1.3 Выводы	35
ЧАСТЬ 2: НАСИЛИЕ. КАК АНТИ-ЛГБТ ЗАКОНЫ ВЛИЯЮТ НА ОБЩЕСТВО?	36
2.1 Последствия анти-ЛГБТ законов: рост числа преступлений ненависти	37
2.1.1 Общее описание и методология исследования	37
2.1.2 Ограничения исследования	40
2.2 Рост преступлений	41
2.3 Рост коллективного насилия и групп ненависти	43
2.3.1 Бытовые преступления	44
2.3.2 Таргетинг и группы ненависти	45
2.4 Насилие со стороны властей	49

ВЫВОДЫ.....	50
РЕКОМЕНДАЦИИ.....	51
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ДЛЯ РЕАБИЛИТАЦИИ ЖЕРТВ ГОМОФОБНОЙ ПОЛИТИКИ РФ	52
ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА	54
ДЛЯ ПРАВООЗАЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	54

ОСНОВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Таблица 1. Преследования ЛГБТ-людей в России: основные события.....	12
Таблица 2. Основные анти-ЛГБТ законы в России.....	15
Таблица 3. Первая версия закона о «гей-пропаганде». Судебная практика	20
Таблица 4. Вторая версия закона о «гей-пропаганде». Судебная практика (2022–2023)	29
Рисунок 2. Статистика применения закона о «гей-пропаганде».....	26
Рисунок 3. Суммы штрафов	27
Рисунок 6. Число преступлений против ЛГБТ в России	41
Рисунок 7. Категории преступлений	43



НЕКОТОРЫЕ ВАЖНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Основа доклада — документы, полученные из открытых источников, в том числе судебные решения по делам о «гей-пропаганде» и преступлениям на почве ненависти. Все материалы, использованные в работе, опубликованы на сайте проекта и доступны по ссылке <https://greyrainbow.dataout.org/ru/>. Анонимность лиц и организаций сохранена для их безопасности.

Автор выражает большую признательность рецензентам и сотрудникам Центра защиты прав человека «Мемориал» за их поддержку и уверенность в значимости этого исследования. Их экспертное мнение, ценные комментарии и рекомендации в процессе подготовки и редактирования этого доклада помогли улучшить качество исследования, сделать анализ более глубоким, а формулировки более точными. Это оказало большое влияние на итоговую работу и помогло ей стать более ясной и содержательной.

В докладе используется сокращенная аббревиатура ЛГБТ, которая охватывает лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендерных людей. Автор доклада считает важным отметить, что существуют более широкие и инклюзивные обозначения, такие как ЛГБТК+, ЛГБТИА+, которые включают людей с различными гендерными идентичностями и сексуальными ориентациями. Использование более краткой аббревиатуры в тексте связано исключительно с удобством изложения и ни в коем случае не предполагает исключения или умаления значимости других групп.

Выражения «гомофобная правовая политика» и «гомофобные законы» относятся в этом докладе к законам и практикам, направленным против представителей всего ЛГБТ-сообщества — включая, помимо геев и лесбиянок, людей с другими квир-идентичностями. Мы понимаем, что использование термина «гомофобия» в широком смысле может вызывать дискуссии, поскольку в строгом понимании он распространяется исключительно на предвзятость по отношению к гомосексуальным мужчинам и женщинам и не затрагивает другие идентичности ЛГБТ. Вероятно, более подходящим по смыслу термином была бы «квирфобия». Тем не менее, для этого доклада мы выбрали более конвенциональное обобщенное определение. И считаем важным отметить: этот выбор не означает, что другие квир-идентичности будут исключены из дискуссии.

В тексте доклада встречаются такие термины, как «гомосексуализм», «смена пола» и «нетрадиционные сексуальные отношения», которые широко используют власти Российской Федерации, — как в официальных документах, так и в своей риторике. Эти термины не являются нейтральными, они стигматизирующие и имеют негативную коннотацию. Их появление в тексте доклада обусловлено необходимостью точного воспроизведения официальной терминологии. Автор и Центр защиты прав человека «Мемориал» не считают такие формулировки корректными и категорически осуждают их использование.

Определения «гомофобный» и «анти-ЛГБТ» в докладе применяются как взаимозаменяемые, оба обозначают негативное отношение к ЛГБТ-сообществу и его правам.

Решением Верховного Суда РФ несуществующая организация «Международное общественное движение ЛГБТ» была формально признана экстремистской. Поэтому в тексте доклада упоминается экстремистский статус ЛГБТ-сообщества. Следует принимать во внимание, что на момент написания доклада судебная практика, связанная с решением ВС РФ, еще не была сформирована, и сложно сказать, к каким последствиям оно приведет.

В докладе есть описания насилия, которые могут вызвать дискомфорт у некоторых читателей.

ВВЕДЕНИЕ

В России более 10 лет существует институциональная дискриминация ЛГБТ-людей. Дискриминационные законы и дискриминационное правоприменение ограничивают их в правах и служат механизмом создания образа врага. В первую очередь это закон о «гей-пропаганде» и расширение действия антиэкстремистского законодательства на так называемое «Международное общественное движение ЛГБТ», которое Верховный Суд признал экстремистским в 2023 году.

Эти законы и правоприменительные практики являются антиправовыми и в принципе не должны существовать в демократическом обществе. Расплывчатость формулировок позволяет властям применять их произвольно и мешает последовательному правовому регулированию. Например, в результате применения закона о запрете «гей-пропаганды» десятки человек получили штрафы за правонарушение, которое невозможно определить с достаточной долей конкретики. А в марте 2024 года, всего через несколько месяцев после признания «Международного общественного движения ЛГБТ» экстремистским, три человека были арестованы по подозрению в организации деятельности экстремистского сообщества.

Анти-ЛГБТ законы, как и другие репрессивные законы, российский авторитарный режим принимает для собственных политических целей — создания образа врага и попытки отвлечь население от негативной общественной повестки. Однако в отличие от многих других репрессивных механизмов, анти-ЛГБТ законы направлены против отдельной группы людей, которая определяется их гендерной идентичностью или сексуальной ориентацией. Прямое следствие анти-ЛГБТ законов — санкции за распространение положительной или нейтральной информации о ЛГБТ. Такие санкции включают в себя не только штрафы для физических и юридических лиц, но и блокировку информации о ЛГБТ, если такая информация не осуждает ЛГБТ и все, что непосредственно с ними связано.

У анти-ЛГБТ законов есть и косвенное негативное последствие. Из-за того что официальная пропаганда представляет ЛГБТ-людей как внутренних врагов, угрожающих традиционному укладу российского государства, ненависть и враждебность по отношению к ним увеличивается. Людей, которые относятся к ЛГБТ негативно (с отвращением или страхом), стало значительно больше⁴. После принятия анти-ЛГБТ законов число преступлений на почве ненависти к этой группе выросло в три раза⁵.

Ниже представлены выдержки из двух документов. Они демонстрируют, какой путь прошла практика нарушений прав ЛГБТ-людей за 10 лет. Первый документ — отрывок из парламентских слушаний по закону о «гей-пропаганде» 2013 года. Второй — отрывок из приговора 2023 года по преступлению, совершенному в отношении ЛГБТ-человека.

4 Левада-центр. Отношение россиян к ЛГБТ-людям. — 15.10.2021 // <https://www.levada.ru/2021/10/15/otnoshenie-rossiyan-k-lgbt-lyudyam/>

5 Sergey Katsuba. The Decade of Violence: A Comprehensive Analysis of Hate Crimes Against LGBTQ in Russia in the Era of the "Gay Propaganda Law" (2010–2020) // Victims & Offenders. — 2023. № 19 (7).

Отрывок 1:
2013 год

Депутат Дорофеев («Единая Россия»): «Пропаганда гомосексуализма приняла в современной России широкий размах. <...> В связи с этим необходимо оградить в первую очередь подрастающее поколение, эту цель и преследует настоящий законопроект. **Семья, материнство и детство в их традиционном, воспринятом от предков понимании представляют собой те ценности, которые обеспечивают непрерывную смену поколений, выступают условием сохранения и развития многонационального народа Российской Федерации, а потому нуждаются в особой защите со стороны государства***».

Стенограмма заседания Госдумы
от 25 января 2013 года⁶.

Депутат Дорофеев, оправдывая введение ограничений в отношении ЛГБТ-людей, ссылается на необходимость защищать семейные ценности, поскольку они обеспечивают существование государства. По логике властей, подрывая эти ценности, ЛГБТ-люди разрушают институт семьи, что ведет к разрушению страны.

Анти-ЛГБТ нарратив в итоге реализовался в дискриминационном законодательстве. Оно затронуло сотни человек, получивших штрафы за «гей-пропаганду», а также — многие тысячи людей, ставших жертвами волны преступлений на почве ненависти, спровоцированной законодательными изменениями. Одна из таких жертв — потерпевший из следующего примера.

⁶ Государственная Дума.
Стенограмма заседания 25
января 2013 года //http://
transcript.duma.gov.ru/
node/3789/не

Отрывок 2:
2023 год

«В ходе разговора он [обвиняемый] стал предъявлять претензии к Потерпевшему N 1, что он нетрадиционной ориентации и позорит их народ. Так как у них **на государственном уровне не приветствуется данное направление сексуальных меньшинств, и даже их Президент неоднократно говорил, что в РФ никогда не будет движения ЛГБТ и нужно защищать ценности семьи.**** Также в ходе разговора он один раз ударил ладонью правой руки в область лица. После он потребовал от потерпевшего за неразглашение информации, что тот нетрадиционной ориентации, 30 000 рублей».

Приговор Нижневартковского городского суда
от 26 июля 2023 года по делу 1-865/2023.

* и ** выделение
добавлено автором

Это отрывок из приговора по одному из не менее 1200 преступлений ненависти, совершенных в отношении ЛГБТ-людей в России в 2010–2023 годах. Преступная группа в Нижневартовске целенаправленно охотилась за гомосексуальными мужчинами, чтобы их грабить. В своих показаниях обвиняемые ссылаются на политические заявления властей по ЛГБТ-вопросам. Они считают, что такие заявления отчасти оправдывают их действия, поскольку ЛГБТ «не приветствуются на государственном уровне». Перед нами иллюстрация проникновения риторики властей в повседневную реальность — через гомофобные законы. Необходимо отметить, что хотя при выборе жертвы преступники открыто проявили предубеждение в отношении социальной группы, суд не установил в их действиях наличие мотива ненависти и рассмотрел дело как обычное разбойное нападение. К сожалению, это не единственный пример такого рода, что свидетельствует о систематической несправедливости со стороны государства.

КОНТЕКСТ ИССЛЕДОВАНИЯ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ГОМОФОБНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКИХ ВЛАСТЕЙ

Основные этапы

Траектория 30-летней истории развития анти-ЛГБТ нарратива в России проходит через три важные точки. 1993 год — декриминализация гомосексуальности, 2013 год — появление федерального закона о «гей-пропаганде», 2023 год — признание «движения» ЛГБТ экстремистской организацией. Можно утверждать, что эта траектория фактически привела к возвращению уголовной ответственности за добровольные действия, связанные с гомосексуальностью (с оговоркой, что в настоящее время наказывается не сам акт, а участие в «ЛГБТ-движении» или ассоциация с ним — что может быть квалифицировано как участие в экстремистском сообществе или его организация). Кроме того, государственный гомофобный нарратив вызвал повышение уровня насилия по отношению к ЛГБТ-людям.

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ

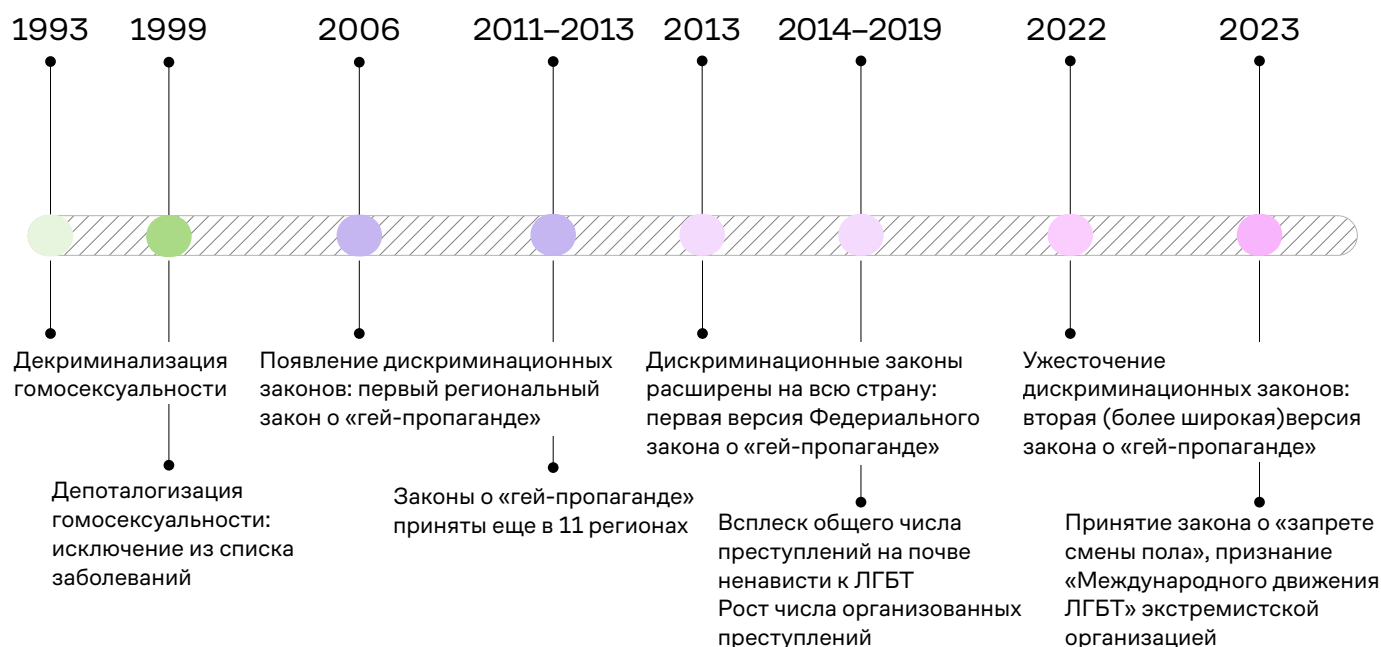


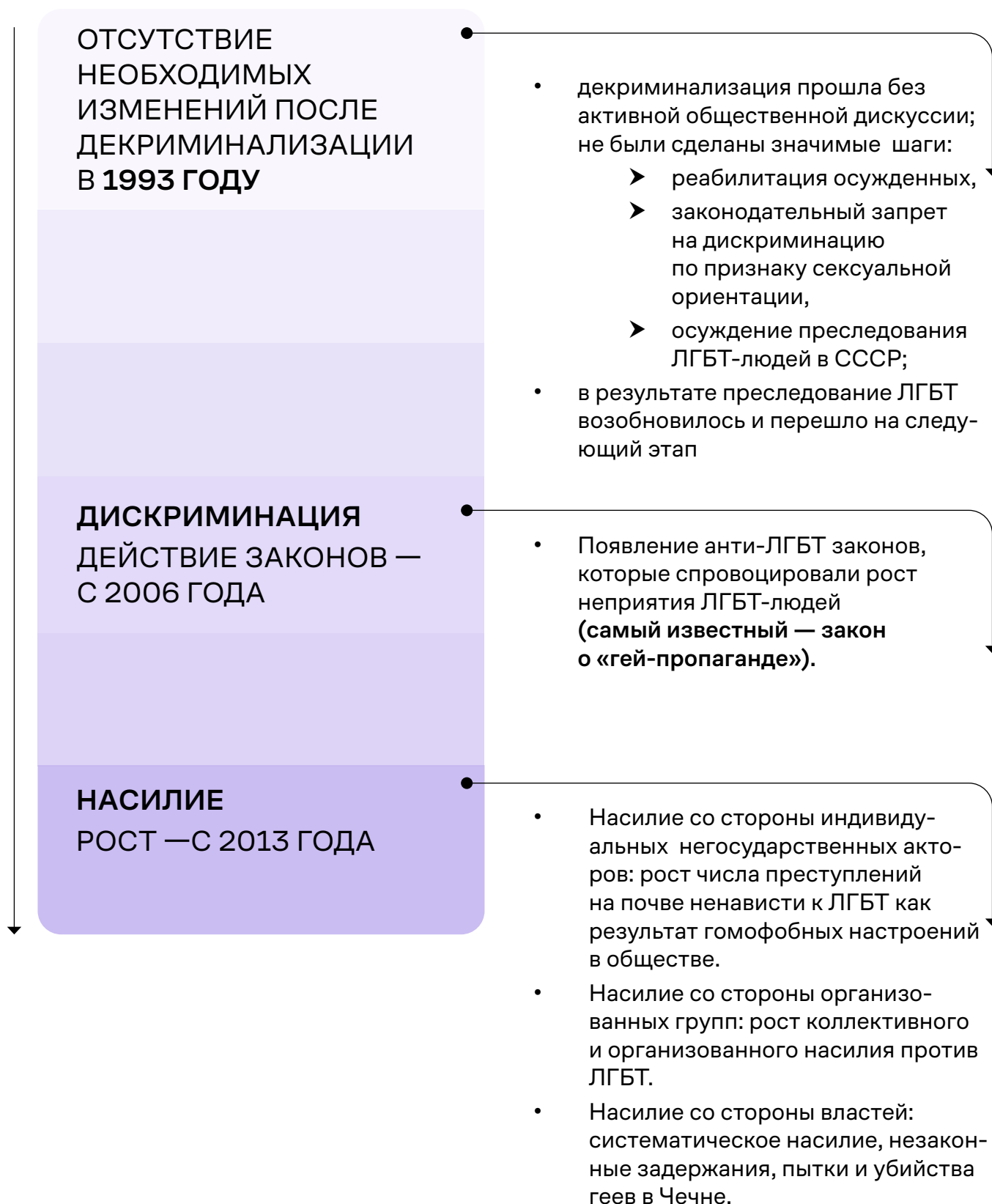
Рисунок 1.

Преследования ЛГБТ в России: основные даты

История преследования ЛГБТ в современной России — пример того, как государство последовательно увеличивает давление на определенную социальную группу и ущемляет ее права. Этот процесс можно условно разделить на 3 этапа.

Таблица 1.

Преследования ЛГБТ-людей в России: основные события



Идея о том, что преследование меньшинств может происходить по определенной траектории, не нова⁷. Первые этапы такого преследования всегда касаются политических и правовых аспектов и исходят от государственных акторов (например, появляются дискриминационные законы). Последний этап (насилие) — это общественные последствия политического и правового дискурса.

⁷ Есть, например, Шкала Оллпорта (1954), разработанная для описания поведенческого компонента предубеждений. Она включает пять ступеней: вербальное выражение антипатии, избегание контактов, дискриминация, акты насилия, истребление.

Как один этап сменяется другим? Почему появились анти-ЛГБТ законы? Как они повышают уровень ненависти в обществе? Что с ними делать в будущем? Доклад последовательно отвечает на эти вопросы. Первая его часть посвящена самим законам, их применению, а также прямым последствиям этого применения. Вторая часть — косвенным последствиям, то есть преступлениям по мотивам ненависти в отношении ЛГБТ-персон. В заключении доклада мы предлагаем рекомендации международному сообществу, правозащитным организациям и российским властям для преодоления негативных последствий гомофобной правовой политики в России.

Прежде чем перейти к анализу применения анти-ЛГБТ законов и их последствий, хотелось бы чуть подробнее остановиться на первом этапе развития преследования ЛГБТ — на отсутствии значимых изменений в обществе после декриминализации гомосексуальности в 1993 году. Это важный опыт, который необходимо учитывать, чтобы в будущем преодолеть негативные последствия гомофобной правовой политики российских властей.

Предпосылки: отсутствие необходимых изменений в 1990-е

В Уголовном кодексе РСФСР 1960 года, который действовал до принятия текущего УК в 1996 году, существовала статья 121 «Мужеложство» (само уголовное наказание ввели в 1934 году). С начала 60-х до начала 90-х по этой статье осудили более 22 000 человек (записи за другие периоды недоступны, примерные оценки за весь период составляют 60 000 осужденных)⁸. В мае 1993 года добровольное половое сношение мужчины с мужчиной было декриминализировано⁹. Это решение стало результатом как внутренних процессов (Верховный Совет РСФСР осудил преследование за «добровольный гомосексуализм» еще в 1991-м)¹⁰, так и внешнего давления (подготовка к вступлению в Совет Европы)¹¹. Однако сама по себе декриминализация произошла без широкой общественной дискуссии. Это была формальная мера, не направленная на значимые изменения. Не было даже указа об освобождении заключенных: активисты сами звонили в колонии, чтобы сообщить о необходимости выпустить людей, осужденных за то,

⁸ Dan Healey. *Homosexual Desire in Revolutionary Russia: The Regulation of Sexual and Gender Dissent*. — The University of Chicago Press, 2001.

⁹ Закон РФ N 4901-I «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Исправительно-трудовой кодекс РСФСР» от 29.04.93.

¹⁰ Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 N 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР».

¹¹ Ben Noble. *Decriminalising Sex between Men in the Former Soviet Union, 1991–2003: Conditionality and the Council of Europe* // *Building Justice in Post-Transition Europe?* — Routledge, 2012. — PP. 115–136.

что больше не считается преступлением¹². Саму 121-ю статью активно применяли вплоть до самого конца — 538 осужденных в 1989-м, 497 в 1990-м, 462 в 1991-м, 227 в первой половине 1992 года¹³.

Советские практики государственного преследования гомосексуалов официально не осудили. Лиц, получивших судимость, не включили в число жертв политических репрессий, которые безусловно подлежат реабилитации. Когда для закона от 18.10.1991 № 1761–1 «О реабилитации жертв политических репрессий» составляли список преступлений, которые не несут общественной опасности (как, например, антисоветская пропаганда), мужеложство туда не вошло.

Власти не приняли и еще одного важного решения — прямого законодательного запрета на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Такой запрет мог бы стать результатом общественного обсуждения советских практик. Его положения могли бы исключить возможность появления новых анти-ЛГБТ законов. Отсутствие конкретных законодательных инициатив, которые могли быть направлены на изменение отношения к ЛГБТ-людям, способствовало регрессу с последующим возобновлением их преследований.

Так же формально прошла и депатологизация гомосексуальности. В 1998 году Россия приняла новую классификацию болезней ICD-10, которая вступила в силу 1 января 1999 года. Она не рассматривала гомосексуальность как состояние, которое требует лечения. Однако если в других странах такое понимание стало результатом многолетних исследований и дебатов, «медицинские специалисты в России просто столкнулись с уже состоявшимся фактом. Причины, по которым такая ужасная “сексуальная девиация” вдруг стала нормой, так и не были четко объяснены никому, даже врачам»¹⁴.

Таким образом, как в правовой, так и в медицинской сфере гомофобия продолжала существовать, и инструменты для ее устранения власти не разработали и не приняли. Более того — первые попытки внести на рассмотрение законопроекты о криминализации «пропаганды гомосексуализма»¹⁵ были уже в начале 2000-х годов. Тогда эти законодательные инициативы не нашли поддержки и одобрения. Но в 2010-х, когда политическая ситуация в стране начала меняться, они стали актуальными для режима.

12 Rustam Alexander. Red Closet: The Hidden History of Gay Oppression in the USSR. — Manchester University Press, 2023. — PP. 240–246.

13 Игорь Кон. Лики и маски однополый любви. — М.: «АСТ», 2002.

14 Igor Kon. Homophobia as a Litmus Test of Russian Democracy // Russian Social Science Review & — 2010, 51 (3). — PP. 16–37.

15 Александр Чуев внес в Думу законопроект о запрете пропаганды гомосексуализма. — Исследовательский центр «Сова», 03.05.2006 // www.sova-center.ru/democracy/news/ideology/freedom-speech/2006/05/d8085/

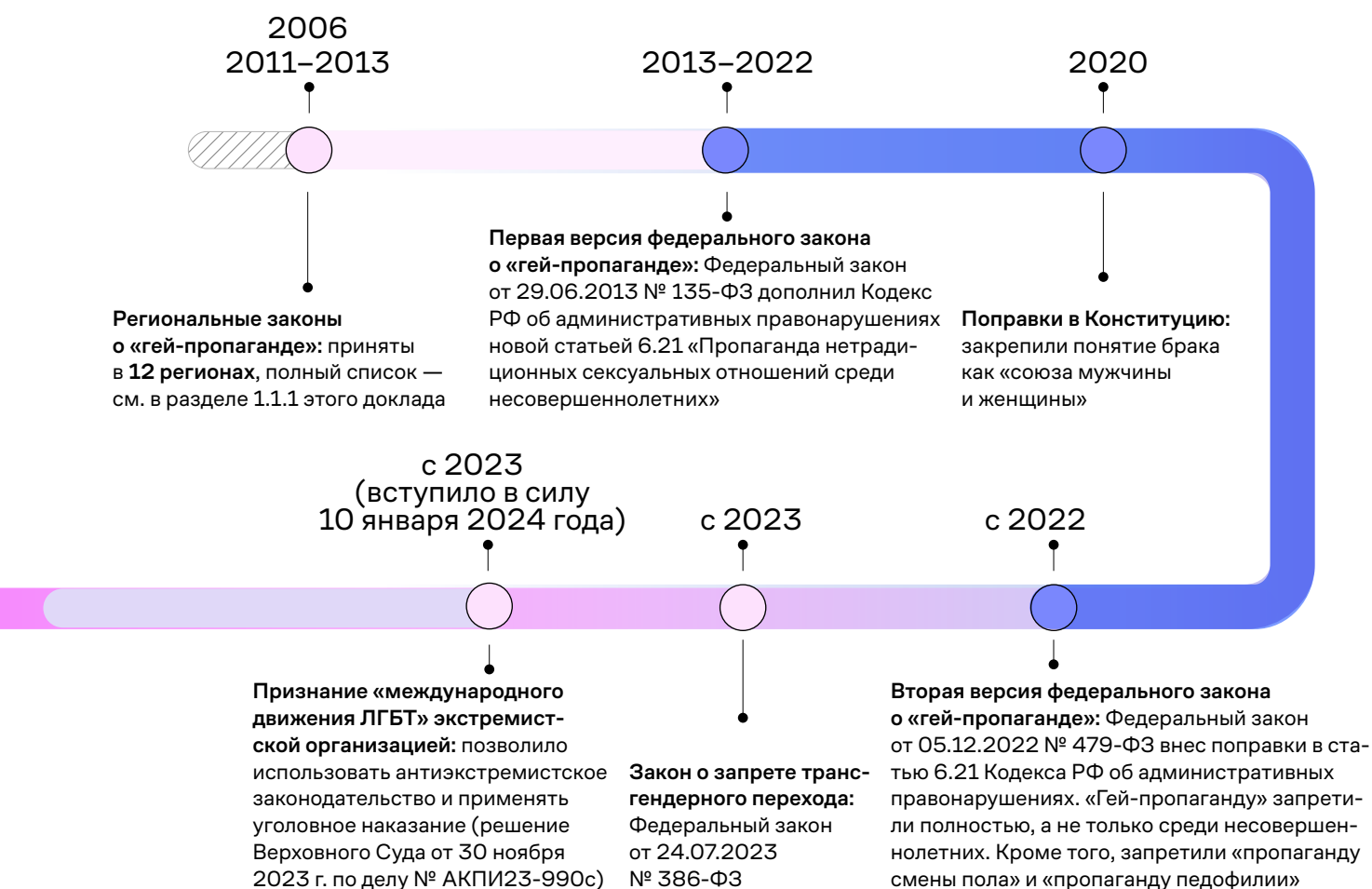
ЧАСТЬ 1: ДИСКРИМИНАЦИЯ. ЧТО ТАКОЕ АНТИ-ЛГБТ ЗАКОНЫ И КАК ИХ ПРИМЕНЯЮТ?

В начале 2010-х годов ситуация с ЛГБТ-правами в России перешла в стадию институциональной дискриминации. Этот сдвиг происходил постепенно, в течение 17 лет, пока анти-ЛГБТ законы появлялись сначала на региональном уровне, а потом распространялись уже на всю страну (см. Таблицу 2). Менялась не только территория действия законов — они сами становились все более жесткими.

Этим перечнем российское гомофобное законодательство не исчерпывается. В отношении ЛГБТ-людей применяются и другие дискриминационные практики. Например, однополые пары лишены возможности легализовать отношения, усыновлять детей, лишены права принимать решения в экстренных ситуациях, касающихся здоровья партнера. Но, в отличие от дискриминационных практик, законы, приведенные в таблице, предполагают ответственность и прямые запреты.

В докладе мы в основном будем рассматривать закон о «гей-пропаганде» в двух его итерациях и связанные с ним вопросы: что это за норма? насколько активно она применяется? что считается «гей-пропагандой»? какова судебная практика и сколько людей от нее пострадало?

Таблица 2. Основные анти-ЛГБТ законы в России



1.1 АНТИ-ЛГБТ ЗАКОНЫ — ОПИСАНИЕ, СТАТИСТИКА И СУДЕБ- НАЯ ПРАКТИКА

Этот раздел доклада посвящен обзору гомофобных законов и судебной практики. Но начать его мы бы хотели с примера — с одного из наиболее иллюстративных дел о «гей-пропаганде».

В 2023 году 27-летнюю Дарью Рашевскую, сотрудницу продуктового магазина из Славянска-на-Кубани, оштрафовали за 9 нарушений закона о «гей-пропаганде». Дело Рашевской инициировало Краевое управление по борьбе с экстремизмом: его сотрудники изучали ВКонтакте «с целью выявления нетрадиционных отношений и предотвращения их распространения». На странице Рашевской они нашли изображения людей одного пола, которые она опубликовала в 2019–2020 годах, в том числе — скриншот из клипа Hozier Take me to Church и постер фильма «Расскажи пчелам». За эти изображения она получила в общей сложности 900 000 рублей штрафа — крайне суровое наказание, учитывая, что медианная зарплата в 2023 году в Славянске-на-Кубани составляла 40 000 рублей¹⁶.

Рашевская не признала себя виновной. Она сказала, что всего лишь сохраняла скриншоты из своих любимых фильмов и клипов. Это не убедило суд, который заявил, что «размещая фотографии в открытом доступе, Рашевская занималась пропагандой нетрадиционных отношений и предпочтений, выражала привлекательность нетрадиционных сексуальных отношений, искаженное представление о социальной эквивалентности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, вызывая интерес к таким отношениям»¹⁷.

Дело Рашевской — лишь один из более чем 300 случаев применения закона о «гей-пропаганде» с момента его принятия в 2013 году. Сами по себе эти случаи очень разные. Но собранные вместе, они дают четкую картину: любое нейтральное или положительное высказывание на ЛГБТ тему фактически запрещено в России.



Рисунок 1. Постер фильма «Расскажи пчелам, за который оштрафовали Дарью Рашевскую

¹⁶ Статистика зарплат в Славянске-на-Кубани. ГородРабот.ру // <https://gorodrabot.ru/salary?l=D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D1%83%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%B8> [дата обращения 5 июля 2024].

¹⁷ Постановления по делам Рашевской находятся в публичном доступе: 9 постановлений мирового судьи судебного участка № 86 города Славянска-на-Кубани от 23 октября 2023 года (номера 5-308-5-317).

1.1.1 До закона о запрете «гей-пропаганды»

Первые предложения ограничить «пропаганду гомосексуализма» появились в Госдуме еще в середине нулевых, но ни к чему не привели. В российских регионах инициатива оказалась более успешной. Первым регионом, который принял свой закон о «гей-пропаганде», стала Рязанская область в 2006 году. К 2013 году к ней присоединилось еще 11 регионов: Архангельская (2011), Костромская (2011), Магаданская (2012), Новосибирская (2012), Самарская (2012), Владимирская (2012), Калининградская (2013), Иркутская (2013) области, город Санкт-Петербург (2012), Краснодарский край (2012), Республика Башкортостан (2012)¹⁸.

Практику заметили — в 2011 году Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко рекомендовала расширить ее и перевести на федеральный уровень. В 2012 году законопроект внесли в Госдуму. Его поддержал Комитет по вопросам семьи, женщин и детей, который тогда возглавляла депутат от «Справедливой России» Елена Мизулина. Она же выступала с докладами на первом и втором думских чтениях законопроекта, где ссылалась на исследования о влиянии «пропаганды гомосексуализма»:

¹⁸ Paul Johnson. Homosexual Propaganda Laws in the Russian Federation: Are They in Violation of the European Convention on Human Rights? // Russian Law Journal. — 2015.

«Депутат Кузин:

Скажите, пожалуйста, вы всерьез считаете, что можно воспитать (в кавычках) гомосексуализм путем пропаганды?

Депутат Мизулина:

Уважаемый Сергей Павлович! Есть исследования на этот счет, что на самом деле пропаганда гомосексуализма приводит к нарушению сексуальной самоидентификации ребенка, я использую терминологию определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 августа прошлого года, в котором действительно признаны негативные последствия такого рода пропаганды. И более того, даже тогда, когда в силу физиологических особенностей такого влечения у ребенка нет, навязчивая пропаганда гомосексуализма порождает у него интерес, что же это такое, а критически оценить такого рода информацию он из-за возраста еще не способен».

*Стенограмма заседания Госдумы
от 25 января 2013 года¹⁹.*

В приведенном отрывке депутат Мизулина распространяет информацию, которая не соответствует действительности. Никаких ссылок на исследования в упомянутом ею определении Верховного Суда нет. Более того, существуют исследования, выводы которых прямо противоположны словам Мизулиной: нельзя с уверенностью утверждать, что социальные факторы и общественная среда влияют на сексуальную самоидентификацию ребенка, но точно известно, что биологические факторы играют в этом процессе важную роль²⁰. Таким образом получается, что заявленная общественная значимость закона о «гей-пропаганде» (ограни-

¹⁹ Государственная Дума. Стенограмма заседания 25 января 2013 года // <http://transcript.duma.gov.ru/node/3789/>

²⁰ Игорь Кон. Лики и маски однополый любви. — М.: «АСТ», 2002. — Главы 1–6.

чить влияние пропаганды на формирование сексуальности несовершеннолетних) состоит в том, чтобы регулировать то, что не поддается правовому регулированию, — природу человека.

1.1.2 Первая версия закона о «гей-пропаганде» (2013 — декабрь 2022)

Предлогом для появления закона о «гей-пропаганде» была защита несовершеннолетних «от информации, которая могла бы передать положительный образ гомосексуальности». Это была «мера предосторожности против их перехода к гомосексуальному образу жизни»²¹. Принятый закон дополнил Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) статьей 6.21 — она установила административную ответственность за «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних».

²¹ European Court of Human Rights. Постановление по делу Baev and others v Russia, 2017.

Рассмотрим, что закон считает «нетрадиционными сексуальными отношениями», «пропагандой», а также как на практике работает ответственность за «гей-пропаганду».

Что такое «нетрадиционные сексуальные отношения»?

Основные понятия, которые использует закон, — в том числе «нетрадиционные сексуальные отношения» и «пропаганда», — сформулировал Конституционный Суд (далее — КС, Суд)²² в Постановлении № 24-П от 23.09.2014. В частности, там есть пункт, который впоследствии цитировали нижестоящие суды для определения «нетрадиционных отношений» (пункт 3 Постановления):

²² Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2014 N 24-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н. А. Алексеева, Я. Н. Евтушенко и Д. А. Исакова» (далее в сносках — Постановление).

«Семья, материнство и детство в их традиционном, воспринятом от предков понимании представляют собой те ценности, которые обеспечивают непрерывную смену поколений, выступают условием сохранения и развития многонационального народа Российской Федерации, а потому нуждаются в особой защите со стороны государства».

Это понимание якобы исходит из конституционных положений о защите семьи, материнства и детства, закрепленных в статье 38 Конституции. В этом смысле «традиционные» означает «связанные с семьей и деторождением, так как это “условие для сохранения народа”». То есть «традиция» необходима для будущего существования нации и требует защиты со стороны государства.

Из этого положения КС выводит определение «нетрадиционных сексуальных отношений»: все, что отклоняется от приведенного понимания семьи и не способствует деторождению. Можно предположить, что под определение «нетрадиционных» подпадают не только практики ЛГБТ, но и множество других — например, чайлдфри. Однако, как мы позже увидим, в подавляющем числе дел о «гей-пропаганде», речь шла об отношениях между лицами одного пола.

Что такое «пропаганда»?

Суд пояснил, что «пропаганда» должна иметь «агрессивный, навязчивый, оскорбительный характер», а также «способность причинить вред правам и законным интересам несовершеннолетних». Такая информация в представлении Суда «препятствует выстраиванию семейных отношений, как они традиционно понимаются в России и выражены в Конституции Российской Федерации»²³.

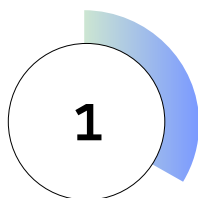
²³ Пункт 3.2 Постановления.

Суд ввел термин «презумпция угрозы»²⁴. Это означает, что любая информация, которую получают несовершеннолетние, считается опасной, пока не доказано обратное. Это, по сути, дает нижестоящим судам право действовать по своему усмотрению и увеличивает произвольность применения закона о «гей-пропаганде».

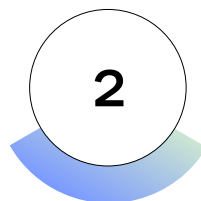
²⁴ Там же.

Однако изначально КС утверждал, что закон «не исключает представление информации об ЛГБТ в нейтральном (образовательном, художественном, историческом) контексте». В теории, если информацию представить в нейтральном ключе, считаться «гей-пропагандой» она не будет.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, С ПОМОЩЬЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
КС МЫ МОЖЕМ ВЫДЕЛИТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ
«ГЕЙ-ПРОПАГАНДЫ»:



действия, которые продвигают отношения, не ориентированные на семью и деторождение;



действия, направленные на несовершеннолетних;



действия, выраженные в «агрессивной, навязчивой, оскорбительной» форме (а не в «нейтральной (образовательной, художественной, исторической)»).

Как применялся закон о «гей-пропаганде»?

Что происходило с законом в реальности? Как демонстрирует таблица 3 ниже, суды называли «гей-пропагандой» совершенно разные действия. Многие из них не были направлены на несовершеннолетних (публикации в закрытых профилях в соцсетях, показы фильмов на закрытых мероприятиях). Во многих нет признаков «агрессивной, навязчивой, оскорбительной» информации (как в делах со штрафами за радужные принты на одежде).

Закон применялся хаотично, правоприменительная практика не была последовательной. Широта трактовок судов говорит о произвольности применения нормы и правовой неопределенности закона — «гей-пропаганда» может стать что угодно.

Обзор судебной практики применения первой версии закона о «гей-пропаганде»

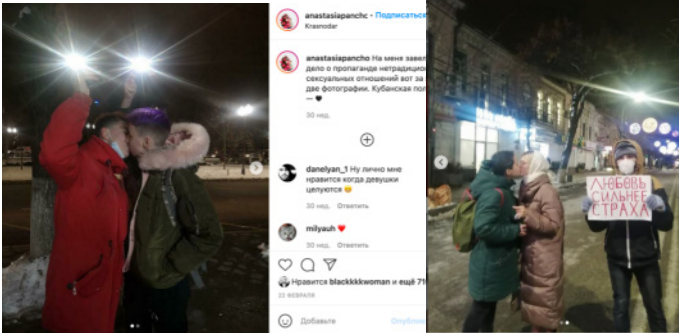
В обзоре судебной практики первой итерации закона (2013–2022 годы) приводятся выдержки из судебных решений, которые демонстрируют абсурдность и искаженную логику, пронизывающую эти судебные процессы, — зачастую они напоминают произведения Франца Кафки. Обоснование правонарушений нередко опирается на субъективные и неопределенные трактовки приглашенных «экспертов». Некоторые их заключения процитированы в обзоре.

Еще раз напомним, что здесь собраны дела, в которых суды применяли первую редакцию закона о «гей-пропаганде». Описание дел, в которых применяли текущую версию закона, — в следующем разделе доклада. Все документы, упомянутые в докладе, доступны по ссылке: <https://greyrainbow.dataout.org/6-21-ru/>

25 Здесь и далее орфография и пунктуация в выдержках из материалов дела и постановлений суда сохранены.

Таблица 3.

Первая версия закона о «гей-пропаганде». Судебная практика

НОМЕР ДЕЛА	РЕГИОН	ЛИЦО, ПРИВЛЕЧЕННОЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ, И КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ДЕЛА	ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА И МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА (ПРИ НАЛИЧИИ) ²⁵	НАКАЗАНИЕ
5-177/2022	Москва	Должностное лицо, директор школы. Ученик школы нарисовал плакат, посвященный дню толерантности. Дело возбуждено после доноса родителей учеников школы	Из постановления суда: «В рамках недели борьбы с экстремизмом был организован конкурс, в ходе которого классный руководитель 6 «д» класса собрала детей, учащихся своего класса, и дала им задание изготовить плакат, посвященный толерантности, однако выполнение задания не проконтролировала, с содержанием плаката не ознакомилась, впоследствии данный плакат был вывешен в холле школы. Через несколько дней <...> обратились неизвестные лица, сообщили про данный плакат и выразили обеспокоенность его содержанием»	Скрыто
5-315/2022	Югра	Маркетплейс Wildberries. Продажа радужных флагов и другой ЛГБТ-атрибутики		Штраф 1 000 000 ₽
12-396/21	Краснодар	Физическое лицо. Публикация двух фотографий с целующимися людьми одного пола в закрытом инстаграм профиле		Штраф 50 000 ₽

НОМЕР ДЕЛА	РЕГИОН	ЛИЦО, ПРИВЛЕЧЕННОЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ, И КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ДЕЛА	ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА И МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА (ПРИ НАЛИЧИИ) ²⁵	НАКАЗАНИЕ
5-1881/21	Москва	Телеканал «Муз-ТВ». Показ мероприятия, на котором присутствовали Филипп Киркоров, Дава, Алексей Жидковский и Даня Милохин	Из постановления суда: «Филипп Киркоров, одет в белый костюм, Дава — в черный с бабочкой, за машиной идут несколько мужчин — с обнаженными торсами и розами в руках. Ведущий Нагиев Д. говорит: «Хочется сказать “горько”» и начинает кричать «Горько» несколько раз, психологически акцентируя внимание зрителя на ассоциации демонстрируемого видеоряда со свадьбой, привлекая позитивное внимание к мужчинам с отношениями, обладающими существенными признаками межличностных отношений, культурально нетрадиционных в России для мужчин между собой. На мужчин летят конфетти, они смеются, демонстрируют признаки близости»	Штраф 1 000 000 ₽
				
5-830/20	Югра	Должностное лицо. Показ фильма о ЛГБТ на кинофестивале «Дух Огня»		Штраф 50 000 ₽
5-41/20	Ярославль	Физическое лицо. Размахивание радужным флагом на улице		скрыто
16-2896/2020	Хабаровск	Активистка и художница Юлия Цветкова. Размещение постов в соцсетях	Один из постов, процитированный судом: 	Штраф 50 000 ₽
5-307/20	Хабаровск	Физическое лицо. Публикация в социальной сети «ВКонтакте» (далее — ВК) видео эротического содержания		скрыто
5-57/19	Санкт-Петербург	Физическое лицо. Уличный протест с радужным флагом		Штраф 4 000 ₽
5-880/19	Москва	Физическое лицо. Уличный протест и одежда с радужным принтом	Из постановления суда: «[Нарушительница] принимала участие в одиночном пикетировании при большом скоплении граждан, в том числе несовершеннолетних, в центре города, при этом была одета в гольфы радужной расцветки ЛГБТ и в руках держала плакат»	Штраф 4 000 ₽

НОМЕР ДЕЛА	РЕГИОН	ЛИЦО, ПРИВЛЕЧЕННОЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ, И КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ДЕЛА	ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА И МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА (ПРИ НАЛИЧИИ) ²⁵	НАКАЗАНИЕ
12-114/18	Омск	Физическое лицо. Изображения мужчин с обнаженным торсом в «сохраненных фотографиях» в ВК.	Из постановления суда: «[Нарушитель] обращает внимание, что в его действиях отсутствует объективная сторона вменяемого административного правонарушения, поскольку им были размещены фотографии мужчин с хорошо развитой мускулатурой по пояс, каких-либо комментариев об их сексуальной принадлежности или ориентации указано не было»	Штраф 25 000 ₽
5-612/17	Самара	Физическое лицо, политический активист штаба Навального. Репост статьи Guardian в соцсетях	Из постановления суда (показания оперуполномоченного, выявившего нарушение): «Он увидел сайт и начал его изучать через Гугл-переводчика <...> это статья “Гардиан”. Возможно, Гугл-переводчик не переведет какое-то слово, но смысл ясен, это были письма мальчиков, девочек 17, 15, 14 лет, которые высказывают свой протест против родителей, которые их якобы не понимают, они считают, что родители не правы»	Штраф 50 000 ₽
5-6234/17	Омск	Физическое лицо. Публикация тематических изображений в соцсетях	Что за изображения были опубликованы, неизвестно, но в этом же деле есть обвинение в оскорблении чувств верующих	Штраф 25 000 ₽
4а-74/2016	Санкт-Петербург	Иностранный гражданин. Обсуждение гомосексуальности в личной переписке с несовершеннолетним		Штраф 50 000 ₽ и административное выдворение
4а-2446/2016	Москва	ООО «Херст Шкулев Медиа». Публикация статьи о лесбийском опыте		Штраф 1 000 000 ₽
12-182/16	Мурманск	Должностное лицо. Организация работы Центра социально-психологической помощи и правовой поддержки жертв дискриминации и гомофобии «Максимум»	В постановлении суда шла речь о странице организации в ВК: «При этом материалами дела подтверждается, что в данной группе состоит более 300 участников, из которых установлено 8 несовершеннолетних жителей Мурманской области»	Штраф 100 000 ₽
5-123/16	Тамбов	Физическое лицо. Публикация на странице ВК картинок с изображениями однополых любви, соответствующих цитат и обсуждений. Работала учительницей русского языка и литературы, уволилась в тот же день, когда пришел донос		Штраф 50 000 ₽
12-4105/15	Москва	Должностное лицо, владелец газеты «Твой день». Публикация статей про лесбийский секс		Штраф 100 000 ₽
5-251/15	Владивосток	Издательский дом «Обломофф». Публикация статей в мужском журнале «Обломофф»	Суд посчитал, что истории девушек об опыте лесбийских отношений создают «образ привлекательности нетрадиционных (лесбийских) отношений посредством личной оценки автора и приводимых высказываний героинь»	Штраф 1 000 000 ₽

КОГДА
ОДНОИМЕННЫЕ
ЗАРЯДЫ
ПРИТЯГИВАЮТСЯ

АВТОЧКА С АВТОЧКОЙ, КТО-ТО
ОЧЕНЬ ЗАТРОНУЛАСЬ В МОДНО-
СИ СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ
И НЕКОТОРАЯ НЕ СМОЖЕТ ТАК
ПРЕДСТАВИТЬ СЕБЯ С ЧЕЛОВЕ-
КОМ, КОТОРОМУ НЕЛЬЗЯ ПОД-
ТЕ, КТО СОВМЕЩАЛАСЬ. ВСЕКА
СОВМЕЩАЛАСЬ ПРОСТО АНТИКО-
СТОВАЛА. СЕКС АНТИКО-СТОВА-
ВЕРИЛИ ОНА. ПОПРОВАЛА,
КОГДА ЭТОГО НЕ ЗАЛОЖИТ
АВТОЧКА. НАДОЖИТЬ, НАДОЖИТЬ
ЭТОМ РАЗНООБРАЗИЕ В СЕКСЕ
СЕМЕНОМ ЖЕЖИТЕ. А ТУТ
РАЗ ВСТРЕЛИ В ТАКУЮ СЕКСА.
ВОЗМОЖНО, ОБРАТНОЕ АНТИКО-
КАК ЭТО ПРИКЛЮЧЕНИЕ? КАКАЯ ЖЕ
ТАКАЯЖИ? И ТАК ИЗ ЭТОЙ ЗАДАЧИ
КАКАЯ ЖЕ ТАКАЯ АНТИКО-СТАВАЛА



НОМЕР ДЕЛА	РЕГИОН	ЛИЦО, ПРИВЛЕЧЕННОЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ, И КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ДЕЛА	ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА И МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА (ПРИ НАЛИЧИИ) ²⁵	НАКАЗАНИЕ
5-1003/15	Самара	Физическое лицо. Публикация двух постов в ВК с текстом «Любите друг друга», «Любовь побеждает все»		Штраф 50 000 ₽
5-7/15	Нижний Тагил	Журналистка Елена Климова. Организация работы сайта «Дети404», на котором анонимно публиковались письма ЛГБТ-подростков	Обоснованием стало экспертное заключение Лидии Михайловны Матвеевой, доктора психологических наук, преподавательницы МГУ: гомосексуальность в нем называлась «грех», один раз — «смертный грех», в списке литературы обнаружился Новый Завет, автор писала: «...В России всегда с участием и жалостью относились к увечным, инвалидам, больным и убогим людям, считая их жертвами судьбы. Но это не означает, что необходимо уравнивать патологические формы половых отношений с нормальным типом отношений между мужчиной и женщиной, предназначенных для продолжения человеческого рода» ²⁶	Штраф 50 000 ₽
12-109/14	Татарстан	Физическое лицо. Одиночный пикет с баннером «Быть геєм нормально, убивать геєв — преступление»		Штраф 4000 ₽
12-145/14	Хабаровск	Должностное лицо, главный редактор газеты «Молодой дальневосточник». Интервью о принудительном увольнении из школы Хабаровска учителя гея Александра Ермошкина	Суд посчитал пропагандой слова Ермошкина: «Само мое существование — эффективное доказательство нормальности гомосексуальности» ²⁷	Штраф 50 000 ₽
7-901/14	Краснодар	Физическое лицо. Продажа футболок с радужным принтом	Из постановления суда: «Гражданка ФИО в магазине осуществила реализацию детской летней одежды в количестве 4 футболок, содержащую графическую информацию, отражающую привлекательность нетрадиционных сексуальных отношений»	Штраф 4 000 ₽
7-149/14	Смоленск	ООО «Комета Плюс». Продажа настольной игры, в которой участникам предлагалось изобразить свидание однополых пары	Из постановления суда: «Из заключения комплексной психолого-сексологической экспертизы в отношении детской игры “Фанты” следует, что основные типовые ассоциации, которые возникают независимо от возрастного периода, связаны с возбуждением, юмором, сексом, любовью. Отдельные элементы игры “Фанты” непосредственным и опосредованным способом пропагандируют гомосексуализм. Игра в “Фанты” несовершеннолетними стимулирует их преждевременное психосексуальное развитие, что является основным фоном к формированию различной патологии психосексуальной сферы у человека»	Штраф 200 000 ₽

²⁶ Лена Климова. Страница найдена // Ridero, 2021. — С. 111.

²⁷ Там же.

Приведенные примеры свидетельствуют, что норма закона применялась в судебной практике широко и произвольно. Нижестоящие суды зачастую не использовали критерии, указанные в Постановлении КС для определения пропаганды. Эти критерии, как и идея защиты прав несовершеннолетних, служили декорациями, которые должны скрыть реальное назначение этой законодательной нормы. Что это за назначение, проговорился председатель суда Валерий Зорькин:

«Правовой смысл этого запрета не столько в том, чтобы решить проблему пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних, — прямо скажем, эта проблема в России пока остро не стоит, — а в том, чтобы обозначить понимание отклоняющегося характера подобного типа поведения. И, соответственно, заявить позицию законодателя по вопросу о границах толерантности со стороны государства к социальным отклонениям в данной сфере».

*Председатель КС РФ В.Д. Зорькин,
2014 год²⁸.*

28 «Зорькин предложил изменить основополагающие документы ООН» // Фон-танка.ру., 30 сентября 2014 // <https://www.fontanka.ru/2014/09/29/230/>

То есть, по словам Валерия Зорькина, закон о «гей-пропаганде» имеет символическое значение: его цель — на государственном уровне заявить, что ЛГБТ-люди являются девиантами.

Через девять лет после того, как была принята первая версия закона о «гей-пропаганде», власти РФ внесли в него поправки. Благодаря им новая итерация закона гораздо лучше выполняет свою настоящую функцию и отражает его символическое значение.

1.1.3 Вторая версия закона о запрете «гей-пропаганды» (с декабря 2022 года по настоящее время)

Закон об ужесточении ответственности за «гей-пропаганду» появился в 2022 году, вскоре после того, как началось полномасштабное вторжение в Украину, и авторитарный режим в России стал еще более агрессивным по отношению к собственным гражданам. Законодатели перестали делать вид, что защищают права несовершеннолетних, — теперь закон наказывает за «гей-пропаганду», направленную на все население. Кроме этого, КоАП дополнили статьями о «пропаганде педофилии» (ст. 6.21.1 КоАП) и о распространении среди несовершеннолетних информации, которая либо демонстрирует нетрадиционные сексуальные отношения, либо способна вызвать желание сменить пол (ст. 6.21.2 КоАП). Таким образом, распространение информации об ЛГБТ среди несовершеннолетних подразумевает наказание по отдельной статье КоАП. Чтобы быть привлеченным к ответственности, даже не нужно ничего «пропагандировать», достаточно продемонстрировать что-нибудь, связанное с ЛГБТ.

Обсуждение законопроекта сопровождал антизападный нарратив:

«Председатель Госдумы Володин:

Сегодня госсекретарь США уделил внимание Государственной Думе, да-да, и обратился к российским законодателям с предложением отозвать законопроект <...> Голосование поименное, открытое. Блинкен смотрит, как мы голосуем, поэтому давайте дадим ответ Блинкену на его обращение к нам по этому вопросу. За — 397, против — нет, воздержавшихся нет. Коллеги, поздравляем. (Аплодисменты.) А господину госсекретарю Блинкену это лучший ответ. Не надо нам навязывать чуждые ценности, вы свои разрушили, — посмотрим, чем это все закончится, но однозначно печально, потому что это содом, по-другому не скажешь, и США стали центром этого содома в мире. Пускай там и живут, а к нам не лезут со своими ценностями, потому что их даже ценностями назвать нельзя».

*Стенограмма заседания Госдумы
от 24 ноября 2022²⁹.*

Новая редакция статьи значительно увеличила штрафы. За «гей-пропаганду» без квалифицирующих признаков полагается административный штраф в размере от 50 000 до 100 000 руб. для физических лиц (в прошлой редакции — от 4000 до 5000 руб.). Для организаций размер штрафа по ч. 1 ст. 6.21 КоАП остался прежним: от 800 000 до 1 000 000 руб. Если правонарушение совершено с использованием средств массовой информации или даже просто в интернете, максимальные штрафы в 4 раза выше — за публикацию в социальной сети могут наказать штрафом от 200 000 до 400 000 руб. для граждан и от 1 000 000 до 4 000 000 руб. для организаций. Кроме того, наказание ужесточается, если правонарушение, связанное с «гей-пропагандой», совершает иностранный гражданин. Его могут подвергнуть административному аресту на срок до 15 суток с последующим административным выдворением. Как показывает судебная статистика, с 2013 по 2023 годы такую меру суды применили не меньше десяти раз (см. рис. 5).

Изменение закона в 2022 году серьезно изменило правовую практику и спровоцировало волну преследований — если за время действия предыдущей редакции закона с 2013 по 2022 год за «гей-пропаганду» привлекли к ответственности только **52** физических и юридических лица, то в одном только 2023 году — **106**³⁰.

Во многом предыдущая редакция закона была «спящей нормой», ее применяли достаточно редко. Поправки 2022 года существенно изменили отношение правоохранителей и судов к этому закону, увеличив кратно число применений. В 2023 году таких дел было почти в 5 раз больше, чем в 2022-м. При этом количество дел, которые закончились назначением наказания, выросло с **39%** до **56%**.

²⁹ Государственная Дума. Стенограмма заседания 24 ноября 2022 года // <http://transcript.duma.gov.ru/node/5958>

³⁰ Все данные судебной статистики здесь и далее взяты из ежегодных отчетов Судебного Департамента Верховного Суда. Доступно по ссылке: <http://www.cdep.ru/?id=79>

Общее число дел о гей пропаганде

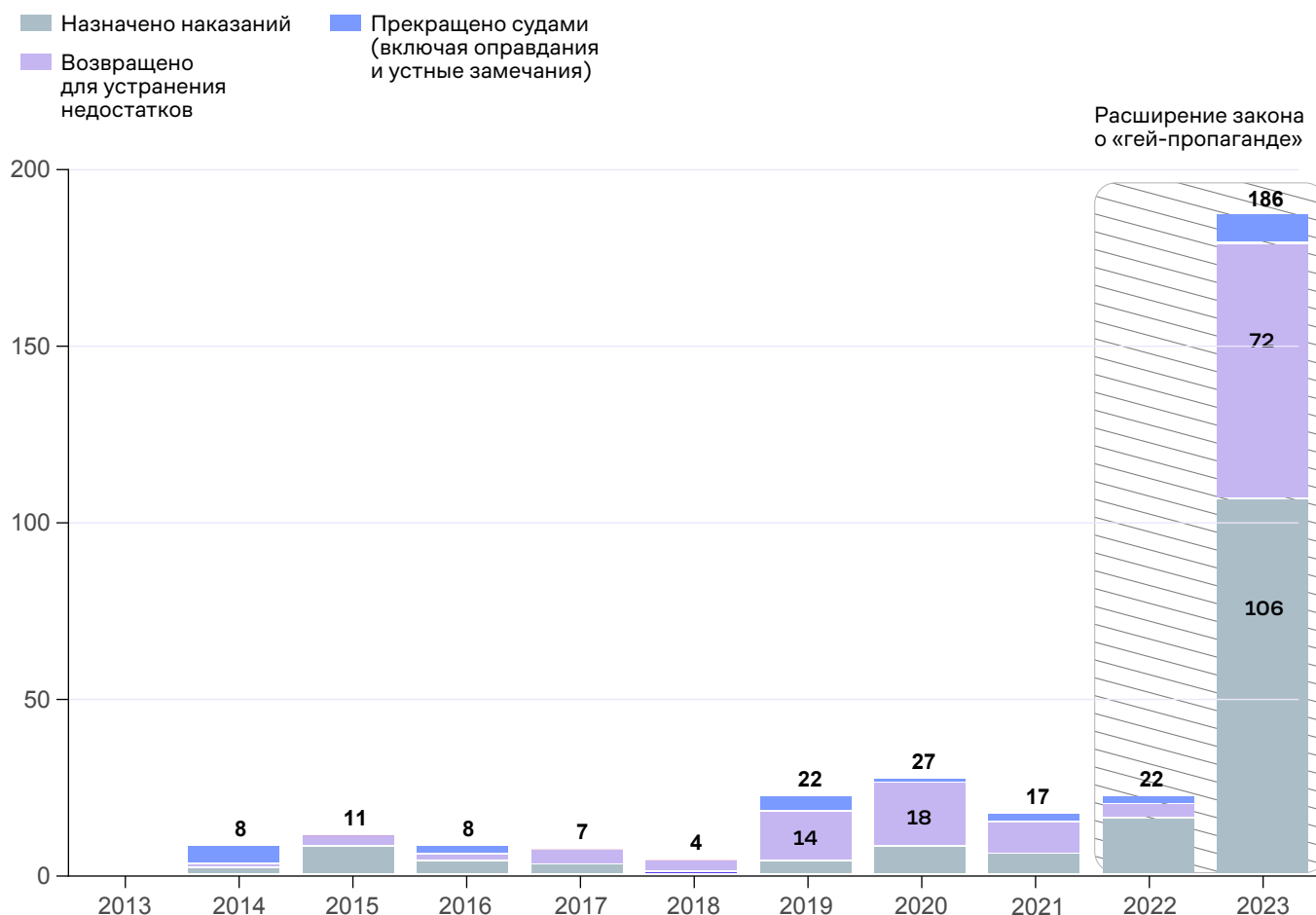


Рисунок 2.

Статистика применения закона о «гей-пропаганде»

Вместе с ростом числа наказаний за «гей-пропаганду» увеличилось и количество штрафов за это правонарушение. Сумма штрафов за 2013–2022 годы составила чуть более **7 млн рублей**. За один лишь 2023 год суды назначили штрафов почти на **26 млн рублей**. Такая огромная разница в суммах объясняется расширением диспозиции нормы, увеличением составов правонарушений, а также тем, что власти стали применять новый закон систематически. Если первая редакция этого закона в основном касалась физических лиц, репостов в соцсетях и одиночных пикетов, то после внесения изменений в 2022 году власти чаще преследовали юридических лиц и организации, СМИ и распространителей контента. Многие развлекательные телеканалы и онлайн-кинотеатры («Кинопоиск», ТНТ, «Триколор», More.tv, «Иви», «Премьер» и прочие) получили большие штрафы за размещение фильмов со сценами с поцелуями людей одного пола и подобным контентом. Объем штрафов за 2023 год в 13 раз превышает показатель 2022 года и более чем в 3 раза — общую сумму штрафов за предыдущие 9 лет.

Общее число штрафов
по делам о гей пропаганде

■ Количество штрафов в рублях

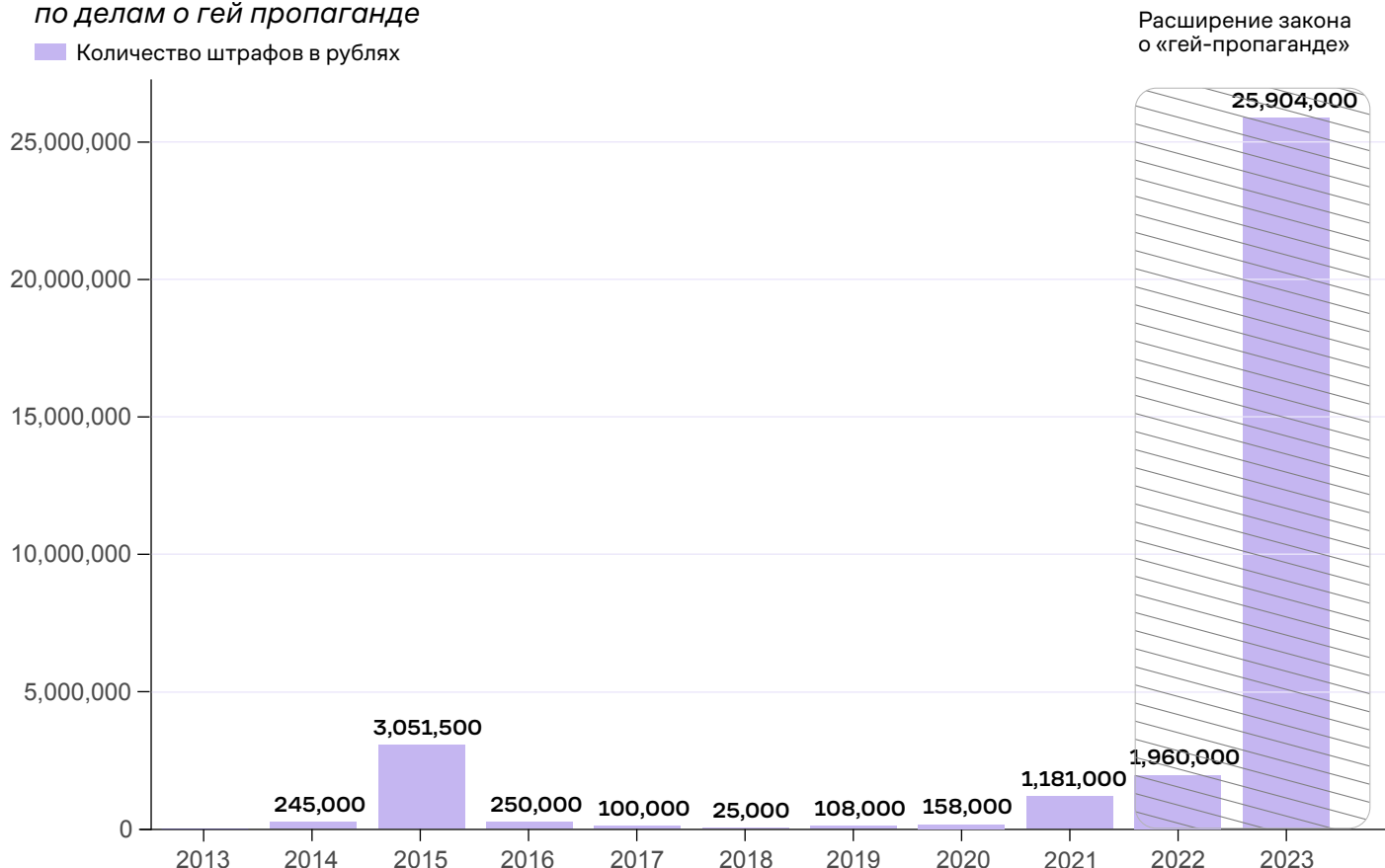


Рисунок 3. Суммы штрафов

После того как власти стали активно привлекать различные СМИ к ответственности за демонстрацию любого связанного с ЛГБТ контента (особенно развлекательного), организации и блогеры занялись самоцензурой. Они начали убирать все, что правоохранительные органы могут отнести к ЛГБТ-контенту. На этом изображении, например, телеканал ТНТ скорректировал музыкальное видео к-рор-группы. В оригинальном видео участники группы танцуют под радугой, ТНТ сделал радугу серой.

Рисунок 4. Самоцензура: серая радуга на ТНТ³¹³¹ Видео: Seventeen. God of Music.

После появления нового варианта закона о «гей-пропаганде» арестов и административных выдворений стало больше. В предыдущие годы эти меры практически не применяли (2 случая административного выдворения за 9 лет и ни одного ареста — см. рисунок 5). В 2023 году 9 иностранных граждан выдворили за пределы РФ за «гей-пропаганду» и назначили 4 административных ареста (от 5 до 15 суток).

Санкции по делам о гей пропаганде

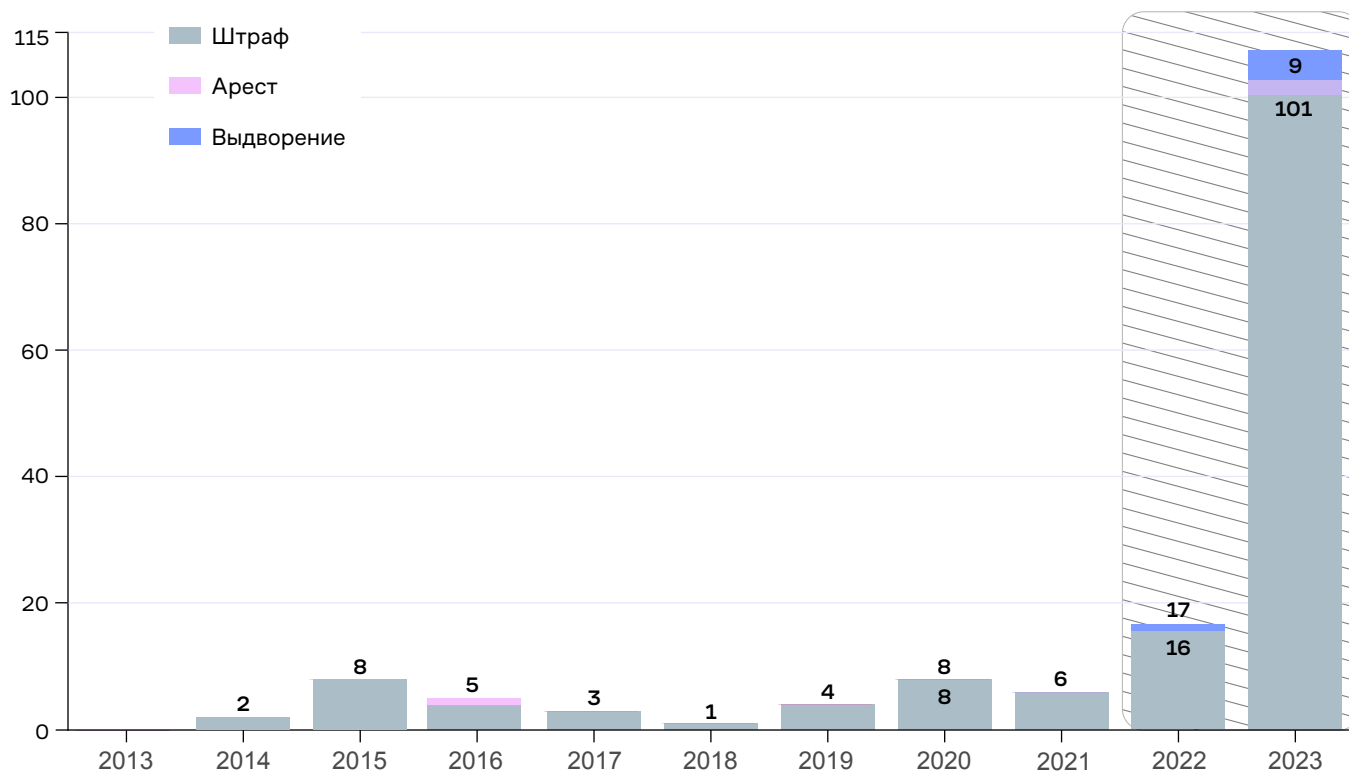


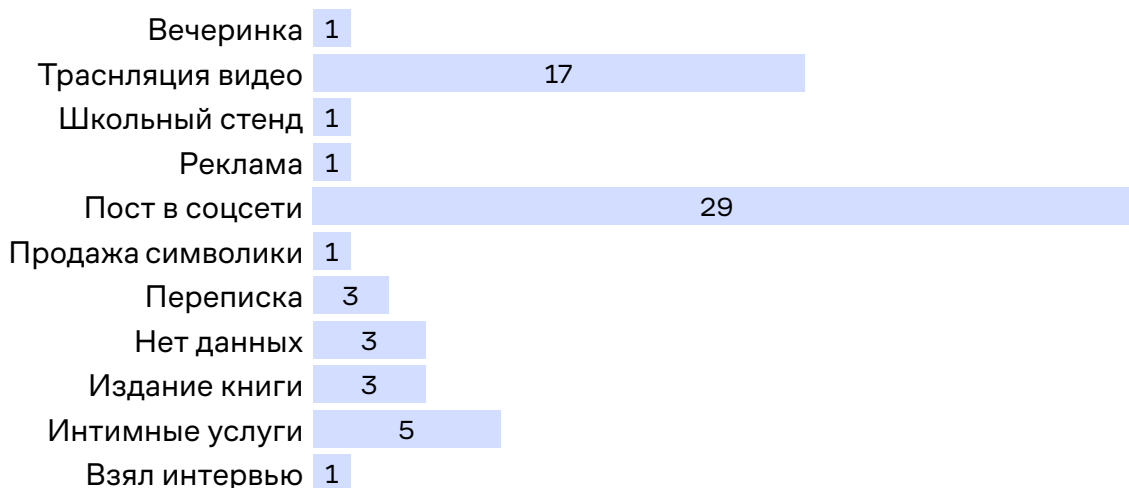
Рисунок 5. Типы санкций

Обзор судебной практики применения второй версии закона о «гей-пропаганде»

Правозащитные организации «Гражданский контроль» и «Сфера» проанализировали судебную практику применения второй версии закона.

Ниже — график с основными видами нарушений из их доклада³².

Рисунок 6. Статистика применения второй редакции закона: данные «Гражданского контроля» и «Сферы»



32 Доклад «Административное преследование за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений в России: правоприменительная практика» // «Гражданский контроль», 22 августа 2024 // <https://citwatch.org/administrativnoe-presledovanie-za-propagandu-netradiczionnyh-seksualnyh-otnoshenij-v-rossii-pravoprimenitelnaya-praktika/>

В своем докладе «Гражданский контроль» и «Сфера» указывают, что «пропагандой» в основном становится онлайн-контент. Они делают вывод, что «любое упоминание ЛГБТ+ в общественном и даже частном пространстве, как переписка в социальной сети, может привести к ответственности по ст. 6.21 («пропаганда» среди взрослых) либо по ст. 6.21.2 (распространение среди детей) КоАП РФ. Под полный запрет подпадают в том числе нейтральные публикации в интернете и соцсетях»³³.

33 Там же, 58.

Доклад отмечает также особую роль экспертов, которые определяют «гей-пропаганду». Зачастую это сотрудники предприятия, аффилированного с Роскомнадзором, а их заключения не соответствуют требованиям законодательства (в частности, они используют так называемые экспресс-заключения — упрощенный аналог экспертизы)³⁴.

34 Там же, 59.

Ниже (таблица 4) мы приводим обзор судебной практики наказания за «гей-пропаганду» после поправок 2022 года. Обзор не включает практику по статье 6.21.2 КоАП «Распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол».

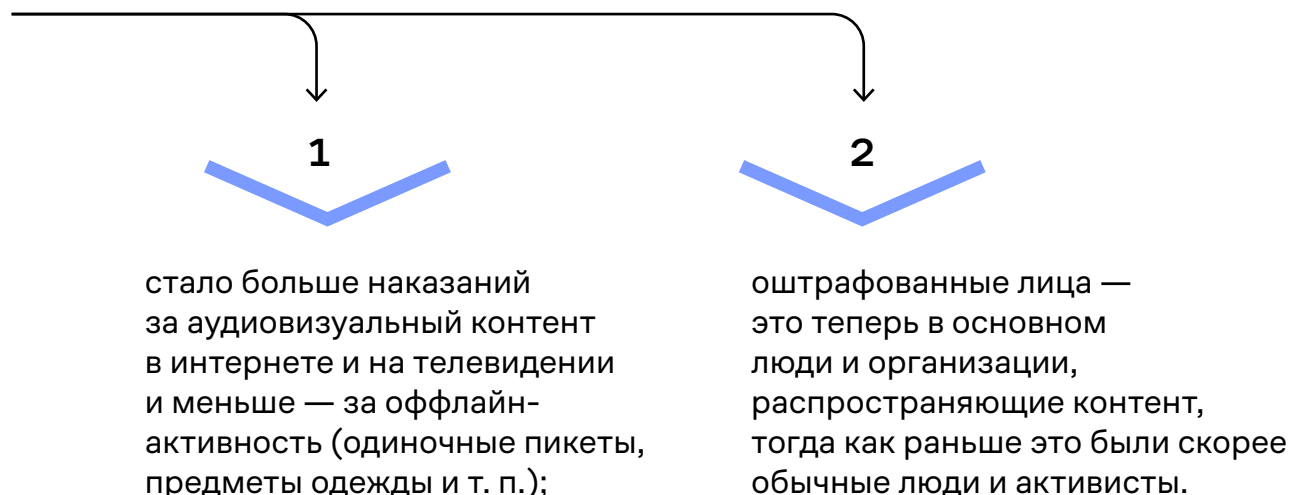
Все упомянутые в докладе документы доступны по ссылке:
<https://greyrainbow.dataout.org/6-21-ru/>

Таблица 4.
Вторая версия закона о «гей-пропаганде».
Судебная практика (2022–2023)

НОМЕР ДЕЛА	РЕГИОН	ЛИЦО, ПРИВЛЕЧЕННОЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ, И КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ДЕЛА	ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА И МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА (ПРИ НАЛИЧИИ)	НАКАЗАНИЕ
Скрыт	Москва	Рэпер Vacio. Участие в «голой вечеринке» Насти Ивлеевой и публикация видео, где на нем нет ничего, кроме носка на гениталиях		Скрыто
9 разных дел	Москва	Иностранные граждане. Публикация профилей в сервисах знакомств	Из одного из постановлений суда: «Разместил анкету о предоставлении интимных услуг <...> являясь лицом мужского пола, выкладывает фото в женском образе, а именно в женской одежде (юбка), с признаками женской груди, с длинными светлыми волосами, макияжем и с обнаженными мужскими гениталиями (половым членом)»	Арест и административное выдворение из РФ

НОМЕР ДЕЛА	РЕГИОН	ЛИЦО, ПРИВЛЕЧЕННОЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ, И КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ДЕЛА	ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА И МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА (ПРИ НАЛИЧИИ)	НАКАЗАНИЕ
29 разных дел	Москва	Стриминг-сервисы и онлайн-кинотеатры («Триколор», «Кинопоиск», «Иви», More.tv, Kinoliving, «Еврокино», «Премьер», ТВЗ, Wink, «Национальная спутниковая компания» и пр.) Публикация фильмов, в которых есть сцены с ЛГБТ контентом. Большинство фильмов не имели прямого отношения к обсуждению ЛГБТ-тем, скорее содержали одну или две сцены с персонажами одного пола. Список фильмов: «Красотки в Париже», «Идеальные незнакомцы», «Бриджет Джонс: Грани разумного», «Еще три свадьбы», «Отличница легкого поведения», «Английский цирюльник», «Купе номер 6», «Жадность», «Зеленая книга», «Парк развлечений», «Дылда» и другие	Из одного постановления суда: «В результате проведенного исследования художественного фильма “Красотки в Париже”, установлено, что данный видеоматериал содержит информацию, демонстрирующую нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, что выражается вербальным компонентом (диалоги двух женщин), визуальным компонентом: изображением чувственного взаимодействия двух женщин, где демонстрируются сцены, содержащие тактильное общение после сексуального взаимодействия, продолжительные поцелуи»	Штрафы от 200 000 ₽ до 1 000 000 ₽
5-248/ 2023	Крым (оккупирован РФ)	Физическое лицо. Публикация видео в ВК	Из постановления суда: «Сотрудниками “Крымского центра профилактики и мониторинга деструктивного поведения молодежи” выявлена страница, на которой опубликована в открытом доступе аудиозапись “Люби меня везде”, а также нарисованная иллюстрация с изображением двух представителей мужского пола, выполняющие поцелуй в губы друг друга»	Штраф 50 000 ₽
5-308-5- 317/2023	Краснодар	Дарья Рашевская. «Сохраненные изображения» в ВК, включая скриншоты из клипа Hozier Take me to church	Подробности дел приведены в 1.1 части этого доклада («Анти-ЛГБТ-законы — описание, статистика и судебная практика»)	Штрафы в общей сумме 900 000 ₽
5-998/ 2023	Москва	Телеканал «Точка ТВ». Показ клипа Николая Баскова «Странник»	Из постановления суда: «В результате проведенного исследования музыкального клипа установлено, что данный видеоматериал содержит информацию, демонстрирующую нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения. Совокупность сцен клипа позволяет установить, что отношения лирического героя (лица мужского пола) с лицом мужского пола позиционированы как обладающие особым личностным смыслом, содержат коммуникативные признаки романтического межличностного отношения. Клип как рассказанная история отношений лирического героя (лица мужского пола) с лицом мужского пола происходит на фоне атмосферы гедонизма и разврата, что реализуется преимущественно с помощью неоднократных сцен невербального чувственного взаимодействия двух лиц одного биологического пола (женского) в сексуальном контексте»	Штраф 200 000 ₽

НОМЕР ДЕЛА	РЕГИОН	ЛИЦО, ПРИВЛЕЧЕННОЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ, И КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ДЕЛА	ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА И МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА (ПРИ НАЛИЧИИ)	НАКАЗАНИЕ
5-955/2023	Москва	Телеканал «Жара ТВ». Показ клипа Rita Ora Girls (ft. Cardi B, Bebe Rexha & Charli XCX)		Штраф 100 000 ₽
5-1188/2023	Москва	Телеканал «О2ТВ». Показ клипа Dezery «Крылья»	Из постановления суда: «Визуальный ряд материала представлен преимущественно демонстрацией пары (женщина и женщина), позиционирующей себя как пара, обладающая отличной от гетеросексуальной ориентацией, однако воспринимающей и транслирующей свои отношения наравне с гетеросексуальными парами»	Штраф 100 000₽
				
5-1073/2023	Москва	Телеканал «Ля-минор ТВ». Показ клипа группы «Танцы Минус» «Город»	Из постановления суда: «Сцены поцелуев двух лиц одного биологического пола (женского) <...> При анализе фрагмента материала, содержащего сцену поцелуя двух лиц одного биологического пола (женского), эксперты исходили также из классификации поцелуев, которые делятся на социальные и чувственные, последние различаются в зависимости от видов чувств (поцелуи ласки, поцелуи нежности, поцелуи уважения и поцелуи любви)»	Штраф 200 000 ₽
5-1072/2023	Москва	Телеканал ТНТ Music. Показ клипа Regard, Years & Years Hallucination		Штраф 100 000 ₽
Скрыт	Камчатский край	Иностранный гражданин. Обсуждение гомосексуальности в переписке с жителем Камчатского края		Штраф 150 000 ₽ и административное выдворение
5-920/23	Москва	Бьюти-блогер Андрей Петров. Публикация собственных фото и видео в Telegram		Скрыто
Скрыт	Москва	Телеканал. Показ журналистского материала про легализацию однополых браков в Мексике		Скрыто
12-1327/2022	Москва	Юрий Дудь, журналист и ютубер. Публикация интервью с открытым гомосексуалом – Федором Павловым-Андреевичем		Штраф 100 000 ₽

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ
СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ:

Первая версия закона была «спящей нормой». Применять ее было не так просто. Судебная практика насчитывает всего 52 случая за 10 лет — в основном это разрозненные кейсы. Российскому режиму приходилось использовать мнимые демократические механизмы: оправдывать свои действия защитой прав несовершеннолетних, создавать легалистские критерии «гей-пропаганды», якобы для пропорционального применения закона.

Вторая версия закона дает возможность применять его гораздо более широко. Предлог — защиту прав детей — отбросили, и теперь закон стоит на страже безопасности государства. Судебная практика стала одновременно более продуктивной и системной. Можно также сказать, что новая редакция закона лучше реализует задачу, которую сформулировал Валерий Зорькин, — определение ЛГБТ-практик как девиантного, нетрадиционного поведения.

Разница между двумя вариантами закона отражает ключевой момент перехода авторитарного режима в России от «диктатуры обмана» (при-творство, манипуляция информацией) к «диктатуре страха» (открытые репрессии и запугивание населения), как это описано Гуриевым и Трейсмано³⁵. Таким образом, поправки 2022 года знаменуют собой важный сдвиг в стратегии удержания власти — в сторону более жестких и репрессивных методов.

35 Sergei Guriev and Daniel Treisman. Spin Dictators: The Changing Face of Tyranny in the 21st Century // Princeton University Press. — 2022.

1.1.4 Ограничения и запреты в отношении транс-людей

Если закон о запрете «гей-пропаганды» подразумевает ограничение свободы слова и собраний, то ограничения в отношении трансгендерных людей, принятые в 2023 году, лишают их возможности получать доступ к базовым необходимым услугам. Эту небольшую группу людей фактически лишили права на существование: запретили жизненно необходимые медицинские процедуры и полностью уничтожили возможность юридического признания их идентичности.

До 2023 года в России процедура медицинского перехода и юридического изменения пола была законной. Трансгендерные люди могли получить медицинское заключение о смене пола от специализированных врачебных комиссий. После этого они имели право изменить персональные данные — подать заявление в ЗАГС и предоставить необходимые медицинские справки. Процесс был очень сложным и включал в себя несколько бюрократических этапов, но для тех, кто решился на изменения, сама возможность начать эту процедуру была доступна³⁶.

Ситуация кардинально изменилась в 2023 году со вступлением в силу так называемого «закона о запрете трансгендерного перехода»³⁷. Закон дополнил ФЗ «Об основах охраны здоровья в РФ» статьей 45.1 «Запрет смены пола человека». Эта статья запретила как операции, так и выдачу рецептов на гормональную терапию. Более того, теперь, если один из супругов меняет запись о своем поле в акте гражданского состояния, это становится основанием для прекращения брака³⁸. Трансгендерным людям запрещено быть усыновителями, а также опекунами (попечителями) детей³⁹.

Фактически эти ограничения ликвидировали систему, которая помогала транс-людям получать необходимые медицинские процедуры в соответствии с международными стандартами. Опрос транс-людей (более 1000 респондентов) свидетельствует, что 80% из них часто испытывают суицидальные настроения. Тот же опрос показывает тяжелое положение транс-людей в обществе — 40% из них не трудоустроены, 25% не имеют средств для покупки необходимых медикаментов⁴⁰.

Следует отдельно отметить интерсекс-людей⁴¹. По разным подсчетам в среднем в мире их до 1,5% — примерно столько же, сколько рыжеволосых людей⁴². По новому закону «лечить» интерсекс-детей будут по решению врачебной комиссии без их согласия. Это значит, что после рождения интерсекс-ребенка врачи будут определять его дальнейшую судьбу путем медицинского вмешательства.

36 Статья 70 ФЗ «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ, в редакции до 24.07.2023.

37 Федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

38 Статья 16 Семейного кодекса (СК РФ).

39 Статьи 127, 146 СК РФ.

40 «Перепись» трансгендерного населения. Исследование трансгендерного сообщества на примере Трансляции // Трансляция, осень 2023 // https://translyaciya.com/transpportrait_after_law_2023

41 Интерсекс-люди рождаются с половыми характеристиками (включая набор хромосом), которые не вписываются в бинарное разделение на мужское и женское.

42 Интерсекс-люди: Кампания ООН «Свободные и равные» // <https://www.unfe.org/ru/know-the-facts/challenges-solutions/intersex>

1.1.5 ЛГБТ-экстремизм

В 2023 году государственное преследование ЛГБТ-людей вышло на новый уровень. 30 ноября Верховный Суд России (далее — ВС, Суд) признал в действительности несуществующее «Международное общественное движение ЛГБТ» экстремистским. В решении ВС описывал его как деструктивное идеологическое объединение, которое действует в России с 1984 года и «возникло в США в 60-х годах XX века как часть политики ограничения рождаемости»⁴³. Суд установил, что на территории России «установлено 281 физическое лицо, пропагандирующее ЛГБТ-идеологию и участвующее деятельности движения». Их «объединяет наличие определенных нравов, обычаев и традиций (например, гей-парады), специфический язык (использование феминитивов)»⁴⁴. Деятельность движения, согласно Суду, угрожает демографиче-

44 Там же. — Сс. 4–5.

ской ситуации в стране, способствует созданию условий для саморазрушения общества, ослаблению семейных связей.

В России участие в экстремистской организации — это преступление (п. 2 ст. 282.2 УК). За него могут назначить наказание даже в виде лишения свободы — на срок от 2 до 6 лет. На данный момент не до конца ясно, что именно будет считаться участием в экстремистской ЛГБТ-организации. В теории — любое выражение принадлежности к ЛГБТ, включая использование символики и открытое заявление о собственной ориентации власть может расценить как экстремизм.

В марте 2024 года стало известно о первых уголовных делах за участие в «Международном общественном движении ЛГБТ»: заключении под стражу трех человек, которые управляли баром с ЛГБТ-тематикой в Оренбурге. Суд заявил, что они состояли в экстремистской организации, координируя «работу таких заведений и публикуя фото и видео с выступлений, пропагандирующих нетрадиционные сексуальные отношения и предпочтения»⁴⁵. После 1993 года эти трое людей стали первыми, кому в России грозит уголовное преследование за связь с ЛГБТ-сообществом (путем участия в экстремистской организации).

45 Sergey Katsuba. Putin's Russia: First Arrests under New Anti-LGBT Laws Mark New Era of Repression // The Conversation. — 2024. — 8 April // <http://theconversation.com/putins-russia-first-arrests-under-new-anti-lgbt-laws-mark-new-era-of-repression-226864>

1.2 РЕАКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА НА АНТИ-ЛГБТ ЗАКОНЫ

Многие международные организации резко осудили анти-ЛГБТ законодательство. Венецианская комиссия⁴⁶ еще до официального принятия закона в июне 2013 года отметила, что такого рода нормы не соответствуют международным стандартам законотворчества и принципам Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод⁴⁷. Европейский суд по правам человека сослался на это мнение в своем решении «Баев и другие против России» (2017). Он признал, что закон о «гей-пропаганде» нарушает положения Конвенции о праве на свободу самовыражения (статья 10) и запрете дискриминации (статья 14)⁴⁸.

Решение о включении «Международного общественного движения ЛГБТ» в список экстремистских организаций осудили в том числе Верховный комиссар ООН по правам человека⁴⁹ и организация Amnesty International⁵⁰. Они отметили негативные общественные последствия подобных решений.

46 Европейская комиссия за демократию через право, консультативный орган Совета Европы.

47 On the issue of the prohibition of so-called «Propaganda of homosexuality» // Европейская комиссия за демократию через право. — 2013. — 18 Juin. — Paragraph 82 // [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2013\)022-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2013)022-e)

48 European Court of Human Rights. Постановление по делу Baev and others v Russia, 2017.

49 Russia: UN Human Rights Chief Deplores Supreme Court's Decision to Outlaw «LGBT Movement» // OHCHR. — 2023. — 30 november // <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/11/russia-un-human-rights-chief-deplores-supreme-courts-decision-outlaw-lgbt>

50 Russia: Judgment Labelling «LGBT Movement» as «Extremist» Will Have Catastrophic Consequences // Amnesty International. — 2023. — 30 November // <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2023/11/russia-judgment-labelling-lgbt-movement-as-extremist-will-have-catastrophic-consequences>

1.3 ВЫВОДЫ

Последние 20 лет власти России проводили все более агрессивную целенаправленную гомофобную политику. Это привело к систематическому преследованию ЛГБТ-сообщества. Региональные законы начала 2000-х годов стали предшественниками федерального закона о запрете «гей-пропаганды», который изначально формально касался только защиты несовершеннолетних. Вскоре его действие расширили, что превратило этот закон в инструмент для подавления распространения любой информации об ЛГБТ. В начале 2020-х годов власти усилили репрессивные меры: ввели серьезные ограничения в отношении трансгендерных людей, а «Международное общественное движение ЛГБТ» объявили экстремистской организацией. Это закрепило дискриминацию и преследование ЛГБТ-сообщества.

Из проведенного анализа судебных решений по делам о «гей-пропаганде» можно сделать несколько выводов. Во-первых, закон применяется чрезвычайно широко и в различных контекстах, что указывает на его расплывчатость и возможность произвольного толкования. Во-вторых, практически любое позитивное — а в некоторых случаях даже нейтральное — упоминание ЛГБТ-людей или их культуры может привести к правовым санкциям, что создает атмосферу страха и самоцензуры.

ЧАСТЬ 2: НАСИЛИЕ. КАК АНТИ-ЛГБТ ЗАКОНЫ ВЛИЯЮТ НА ОБЩЕСТВО?

2.1 Последствия анти-ЛГБТ законов: рост числа преступлений ненависти

Появление и применение анти-ЛГБТ законодательства в России имеет негативные социальные последствия. Одно из них — создание атмосферы нетерпимости и страха, которая ведет к распространению враждебного отношения к ЛГБТ-сообществу и росту насилия.

Где можно наблюдать этот эффект? Во-первых, в изменении общественного мнения о ЛГБТ, которое после 2013 года стало значительно более негативным. В 2021 году «Левада-центр» опубликовал отчет «Отношение россиян к ЛГБТ-сообществу»⁵¹. Наиболее распространенными оказались «отвращение или страх» (38% в 2021 году по сравнению с 21% в 2003 году). В то же время доля людей, которые относятся к ЛГБТ безразлично, сократилась почти вдвое (26% в 2015 году по сравнению с 45% в 2003 году). Это отражает враждебность, которая частично вызвана законом о «гей-пропаганде».

⁵¹ The Attitude of Russians to the LGBT Community // Levada-Center. — 2021. — 19 Octobre // <https://www.levada.ru/en/2021/10/19/the-attitude-of-russians-to-the-lgbt-community>

*Как вы лично относитесь к людям
гомосексуальной ориентации*

В % опрошенных	Июнь 2003	Февраль 2013	Март 2015	Сентябрь 2021
С отвращением или страхом	1%	1%	24%	38%
Спокойно, без особых эмоций	45%	1%	26%	32%
С раздражением	1%	20%	22%	13%
Настороженно	11%	22%	19%	9%
Доброжелательно	1%	1%	1%	3%
С интересом	1%	3%	2%	1%
Затрудняюсь ответить	5%	6%	5%	4%

Рисунок 5. Результаты опросов «Левада-центра»
об отношении россиян к ЛГБТ

В результате заметно выросло количество нападения на ЛГБТ-людей, угроз и других преступлений против них. Такое изменение в статистике отмечают, например, НКО «Сова»⁵² и Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)⁵³. Human Rights Watch выпустила в 2014 году доклад по результатам исследования влияния анти-ЛГБТ законов на рост насилия, в том числе совершаемого группой преступников⁵⁴.

Рост числа преступлений ненависти — косвенное последствие государственной политики в отношении ЛГБТ-людей. Продвижение на государственном уровне идеи, что ЛГБТ — это угроза традиционным ценностям, произвело эффект цепной реакции. В самых разных уголках страны выросло количество актов насилия в отношении ЛГБТ-людей. Это насилие как спонтанное, так и систематическое. Появились группы ненависти, «охотники на геев», которые считают, что истребление ЛГБТ — это способ восстановить общественный порядок.

Российские власти не следят за ростом числа этих преступлений и не регистрируют их. К преследованиям ЛГБТ-людей российские чиновники относятся скептически — например, глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров заявил, что в Чечне геев не преследуют, поскольку их там нет⁵⁵. Его бывший пресс-секретарь Альви Керимов, комментируя расследование «Новой газеты» о массовых убийствах геев в Чеченской Республике, заявлял, что «Нельзя задерживать и притеснять того, кого попросту нет в республике. Если бы в Чечне были такие люди, у правоохранительных органов не было бы никаких забот с ними, поскольку сами бы родственники отправили бы их по адресу, откуда не возвращаются»⁵⁶.

52 База данных: Акты насилия // Сова // <https://www.sova-center.ru/database/violence>

53 Hate crime report: Russian Federation // Organization for Security and Co-operation in Europe // <https://hatecrime.osce.org/russian-federation>

54 License to Harm: Violence and Harassment against LGBT People and Activists in Russia // Human Rights Watch. — 2014. — 15 December // <https://www.hrw.org/report/2014/12/15/license-harm/violence-and-harassment-against-lgbt-people-and-activists-russia>

55 Кадыров назвал жалобы на похищения геев в Чечне выдумками правозащитников // РБК. — 2017. — 26 November // <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a1b12a59a79476e31a19907>

56 Пресс-секретарь Кадырова: если бы в Чечне были геи, то их бы уже не было // BBC News Русская служба. — 2017. — 1 апреля // <https://www.bbc.com/russian/news-39469672>

2.1.1 Общее описание и методология исследования

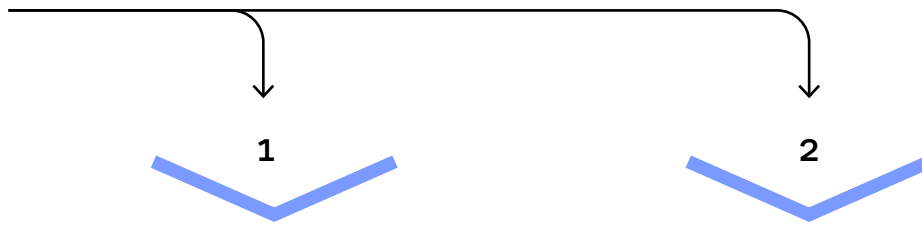
Эта часть исследования посвящена результатам анализа информации о масштабе распространения преступлений ненависти. Информация собрана независимо в открытых источниках — три базы судебных решений (ГАС «Правосудие», «Гарант» и «Консультант плюс»), а также с помощью набора ключевых слов⁵⁷, описанного в исследовании Александра Кондакова⁵⁸. База данных, которая сформировалась в результате изучения судебной практики, включает более 1200 преступлений, совершенных с 2010 по 2023 годы. Основные выводы опубликованы⁵⁹, а сама база данных находится в открытом доступе вместе со всеми собранными документами. Ознакомиться с ними можно по ссылке: <https://greyrainbow.dataout.org/hate-crimes-ru/>

57 Нетрадиционный, гомосексуализм, мужеложство, транссексуал, меньшинство, ЛГБТ.

58 Alexander Sasha Kondakov. Violent Affections: Queer Sexuality, Techniques of Power and Law in Russia // UCL Press, 2022 // <https://doi.org/10.14324/111.9781800082939> Alexander Sasha Kondakov. The influence of the «gay-propaganda» law on violence against LGBTIQ people in Russia: Evidence from criminal court rulings // European Journal of Criminology. — 2021. — 18(6).

59 Sergey Katsuba. The Decade of Violence: A Comprehensive Analysis of Hate Crimes Against LGBTQ in Russia in the Era of the «Gay Propaganda Law» (2010–2020) // Victims & Offenders. — 2023. № 19 (7).

ДВА ОСНОВНЫХ ВЫВОДА:

**Рост насилия.**

После вступления в силу закона о «гей-пропаганде» в 2013 году количество преступлений, совершенных в России по мотивам ненависти к ЛГБТ, увеличилось в среднем в два раза. В 2015 году таких преступлений было в 3 раза больше, чем в 2010⁶⁰.

Рост организованного насилия.

Преступления стали более тщательно спланированными и целенаправленными. После 2013 года стало больше преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору. Значительно увеличилась активность групп ненависти, которые совершают серийные преступления против ЛГБТ⁶¹.

60 Там же. — С. 411.

61 Там же. — С. 414.

Относительно высокое число таких преступлений сохранялось почти все 2010-е и пошло на спад только к концу десятилетия. Однако новые анти-ЛГБТ законы спровоцировали очередной рост, который, по-видимому, мы и наблюдаем в настоящее время.

Что такое преступления на почве ненависти?

Это преступления по мотивам предубеждения в отношении определенной социальной группы (по признакам расы, этнической принадлежности, пола, сексуальной ориентации)⁶². Такие преступления, как правило, направлены не на конкретного индивида, а на всю группу в целом. Личность жертвы не играет большой роли, важна только ее принадлежность к группе (которую определяет тот, кто совершает преступление).

62 Для определений таких преступлений см. Hate Crime Laws : A Practical Guide // ODIHR. — 2009; Jennifer Schweppe. What Is a Hate Crime? // Cogent Social Sciences. — 2021. — № 7.

Признают ли суды мотив ненависти к ЛГБТ?**КОРОТКИЙ ОТВЕТ: НЕТ.**

В российском законодательстве мотив ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы — отягчающее обстоятельство. Есть положения, которые позволяют признавать мотив ненависти к ЛГБТ отягчающим обстоятельством, что теоретически должно обеспечивать этой группе населения дополнительную правовую защиту⁶³.

63 Пункт «е» части 1 статьи 63 УК РФ закрепляет как обстоятельство, отягчающее наказание, «совершение преступления по мотивам <...> ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы». Постановление КС РФ 24-П от 23.09.14 пункт 2.1 подтверждает, что под такой социальной группой «могут пониматься и группы лиц с определенной сексуальной ориентацией <...> Государственно-правовая охрана от дискриминации, в том числе по мотиву принадлежности или непринадлежности к каким-либо социальным группам, обеспечивается также применением мер административной (статья 5.62 КоАП Российской Федерации) и уголовной (пункт «е» части первой статьи 63 и статья 136 УК Российской Федерации) ответственности».

Что происходит в реальности? Из более чем 1200 случаев, собранных для этого исследования, суды признали мотив ненависти всего в 8. В основном эти преступления были совершены до 2013 года.

ЕСПЧ отметил неэффективность этой системы в решении по делу «Непомнящий и другие против России»⁶⁴.

64 European Court of Human Rights. Постановление по делу Nepomnyashchiy and Others v Russia, 2023.

Как определить «ненависть» независимо?

Две модели

Слово «ненависть» может запутать, поскольку не всегда преступник испытывает строго определенное чувство ненависти по отношению к жертве. ОБСЕ рекомендует использовать понятия «предубеждение» или «предвзятость». А также обращать внимание на объективные факты и обстоятельства уголовного дела, которые указывают на то, что действия преступника были полностью или частично мотивированы предубеждением или враждебностью к определенной социальной группе. Это может проявляться по-разному. Для наглядности рассмотрим два примера.

ПРИМЕР 1

«Из показаний свидетеля ФИО2 <...> М. направил нож в его сторону, который был в крови, и сказал, чтобы он молчал, или его тоже убьет, также сказал, что гомосексуалисты не должны жить, выражаясь при этом нецензурной бранью».

*Приговор 1–387/2013 от 11.07.2013
Бутырский районный суд Москвы.*

Здесь индикатор предубеждения — слова преступника «гомосексуалисты не должны жить», которые он произнес непосредственно после совершения преступления. ОБСЕ называет такую модель преступления «модель враждебности» (hostility model).

ПРИМЕР 2

«В ходе общения он — Ч.Р.С., предложил ФИО 7 участвовать в нападении на лиц нетрадиционной сексуальной ориентации с целью завладения их имуществом. Для этого на сайте www.gaycity.ru была создана страница, на которой разместили фотографию неизвестного молодого человека, которую нашли в интернете. На данную страницу стали приходить сообщения от лиц нетрадиционной сексуальной ориентации с предложениями о встрече. С.А.А. просматривал их, выбирая возможную жертву, при этом они втроем рассчитывали на то, что гомосексуалисты, на которых они будут совершать нападения, в правоохранительные органы не обратятся, так как им будет стыдно признаться в своей сексуальной ориентации посторонним людям».

*Постановление 1-3/2013 от 16.01.2013
Бутырский районный суд Москвы.*

В данном случае преступники относятся к социальной группе равнодушно. Они совершают преступления, исходя из предположения, что определенная социальная группа может стать для них «удобной жертвой». Такие преступники совершают грабежи и разбойные нападения на ЛГБТ-людей в России в расчете, что их жертвы вряд ли будут обращаться в полицию: ведь тогда им придется раскрыть свою сексуальную ориентацию, что несет для них дополнительные риски. Но несмотря на отсутствие открытой ненависти, ключевой элемент деяния — это мотив предубеждения в выборе жертвы. ОБСЕ называет такую модель преступления «модель дискриминационного выбора жертвы» (*discriminatory selection model*).

Как анти-ЛГБТ законы влияют на преступления ненависти?

ОБСЕ указывает, что один из факторов, влияющих на рост числа преступлений ненависти, — дискриминационное законодательство⁶⁵. Как именно это происходит? Помимо регуляторной и запретительной, у анти-ЛГБТ законов есть и символическая функция. Они сигнализируют, что ЛГБТ-люди являются угрозой (экстремистами), что они ограничены в правах, и если против них совершается насилие или несправедливость, значит, они того заслуживают.

65 Hate Crime Laws : A Practical Guide // OSCE. — 2022 (2nd edn) // <https://www.osce.org/files/f/documents/1/4/523940.pdf>

Гомофобные настроения всегда существуют в обществе, но в подавляющем большинстве случаев не выливаются в насилие. Дискриминационные законы деактивируют механизм социальных тормозов, который отделяет враждебные настроения в обществе от актов насилия по отношению к группе, выбранной «козлами отпущения». Это в свою очередь запускает неуправляемый и непредсказуемый поток ненависти, который несется с огромной скоростью.

2.1.2 Ограничения исследования

Есть ряд ограничений, которые необходимо учитывать при интерпретации результатов этого исследования. Во-первых, существует возможное искажение данных из-за временного разрыва между совершением преступления и судебным решением. Это может повлиять на точность и актуальность информации.

Во-вторых, ограниченность выборки обусловлена тем, что не все судебные акты публикуются — это происходит все реже. Важно отметить, что в исследовании анализируются только доступные судебные акты.

В-третьих, исследование включает только те случаи, которые дошли до судов, что также ограничивает выборку. Согласно данным Российской ЛГБТ-сети, пострадавшие сообщают далеко не обо всех преступлениях — от 2 до 7% в зависимости от региона⁶⁶. Если предположить, что этот процент действительно настолько низок, то реальное количество преступлений может быть в 14–50 раз выше, чем зафиксировано в исследовании.

В-четвертых, исследование может быть ограничено методологической зависимостью от корреляции временных совпа-

66 Исследование дискриминации в отношении ЛГБТ+ людей в России: качественные данные // ЛГБТ-сеть // https://lgbt.net.org/library/reports/issledovanie_po_diskriminatsii_v_otnoshenii_lgbt_lyudey_v_rossii_kachestvennyye_dannye/ [дата обращения: 25 мая 2022].

дений. Одно из ее возможных последствий — чрезмерность обобщения. Рост насилия против ЛГБТ после 2013 года может быть связан с введением закона о «гей-пропаганде», но отсутствие более широких данных или подтверждений оставляет возможность других объяснений.

Но даже с таким ограничением результаты исследования позволяют сделать важные выводы. Насилие в отношении ЛГБТ-людей в России является систематическим, так как это не единичные случаи. Влияние закона о «гей-пропаганде» действительно прослеживается, поскольку число преступлений против ЛГБТ-людей выросло после 2013 года и остается на относительно высоком уровне уже десять лет.

2.2 Рост преступлений

Сколько преступлений ненависти в отношении ЛГБТ-людей удалось обнаружить? Исследование фиксирует, что с 2010-го по 2023 год в России было совершено 1228 преступление ненависти (общее число жертв 997, общее число погибших 380)⁶⁷.

Основные данные представлены на графике ниже.

⁶⁷ Данные выборки были скорректированы. Числовые показатели в этой версии доклада по сравнению с версией, опубликованной в ноябре 2024 г., обновлены.

Рост числа преступлений ненависти в отношении ЛГБТ

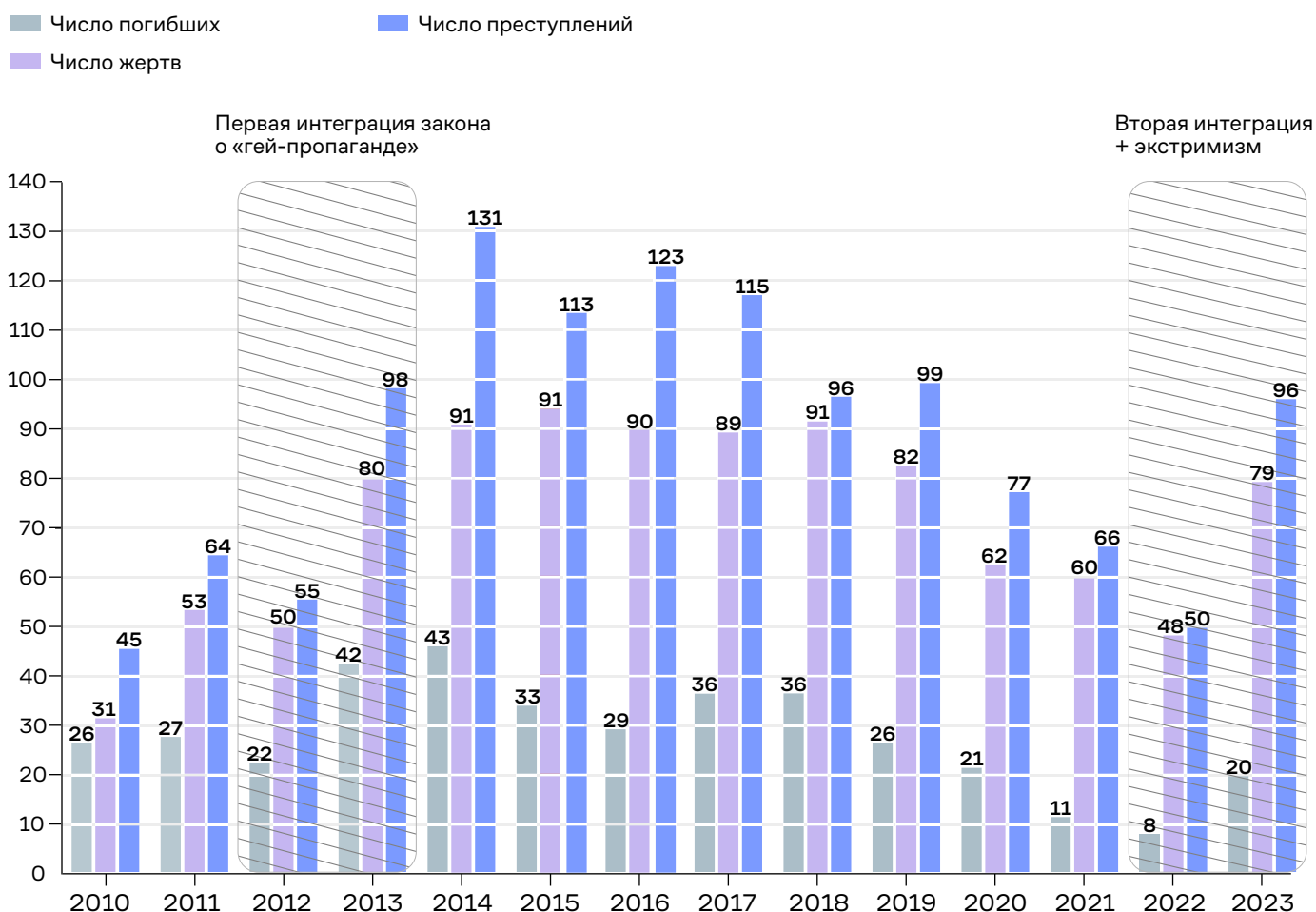


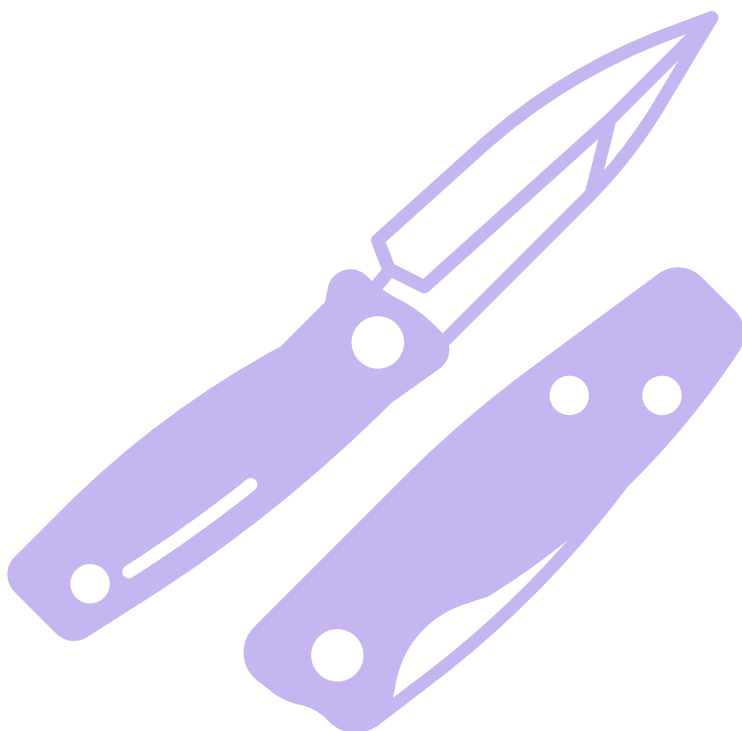
Рисунок 6. Число преступлений против ЛГБТ в России

График иллюстрирует соотношение числа преступлений, жертв и погибших. Число жертв всегда меньше, поскольку против одного потерпевшего часто совершают несколько преступлений (например, вместе с убийством часто происходит кража).

На рисунке 6 видно, что рост числа преступлений начался в 2013 году — их количество увеличилось до 98 (с 55 годом ранее). Уже в следующем году число преступлений составило максимум за весь период наблюдения — 131, это почти в три раза больше, чем, например, в 2010 году. Такой уровень сохранялся более-менее до конца десятилетия, но число преступлений постепенно снижалось. К 2022 году число преступлений упало до 50 случаев, а число погибших до 8. В 2023 году мы видим новый рост — за год с 50 до 96, число погибших выросло в два раза (с 8 до 20).

Если первый рост (2013–2020) можно связать с законом о «гей-пропаганде», то говорить о том, что вторую вспышку в 2023 году вызвали новые анти-ЛГБТ нормы, пока рано. Необходимо больше данных (без данных за 2024 год эту гипотезу невозможно подтвердить).

В большинстве случаев преступления подпадают под две главы Уголовного кодекса: преступления против жизни и здоровья (статьи 105 — убийство, 111, 112, 115 — умышленное причинение вреда здоровью, 119 — угроза убийством) или преступления против собственности (статьи 158 — кража, 159 — мошенничество, 161 — грабеж, 162 — разбой, 163 — вымогательство, 167 — уничтожение или повреждение имущества). В небольшом количестве дел также встречалась статья 244 (надругательство над телами умерших). Исследование не учитывало уголовные дела без конкретной жертвы (например, преступления против общественного порядка — хулиганство и пр).



2.3 Рост коллективного насилия и групп ненависти

Какие виды преступлений совершаются в отношении ЛГБТ? После того как приняли закон о «гей-пропаганде», было много бытовых преступлений, совершенных без подготовки (например, нападений на улице из-за внешнего вида). К концу десятилетия стало больше преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору. Три года подряд (2017, 2018, 2019) это была преобладающая категория преступлений. Подробнее — на графике ниже:

Число преступлений по двум категориям (характер подготовки)

Таргетинг: преступления совершенные группой лиц по предварительному сговору, часто серийно;

Бытовые преступления: единичные индивидуальные преступления совершенные без подготовки

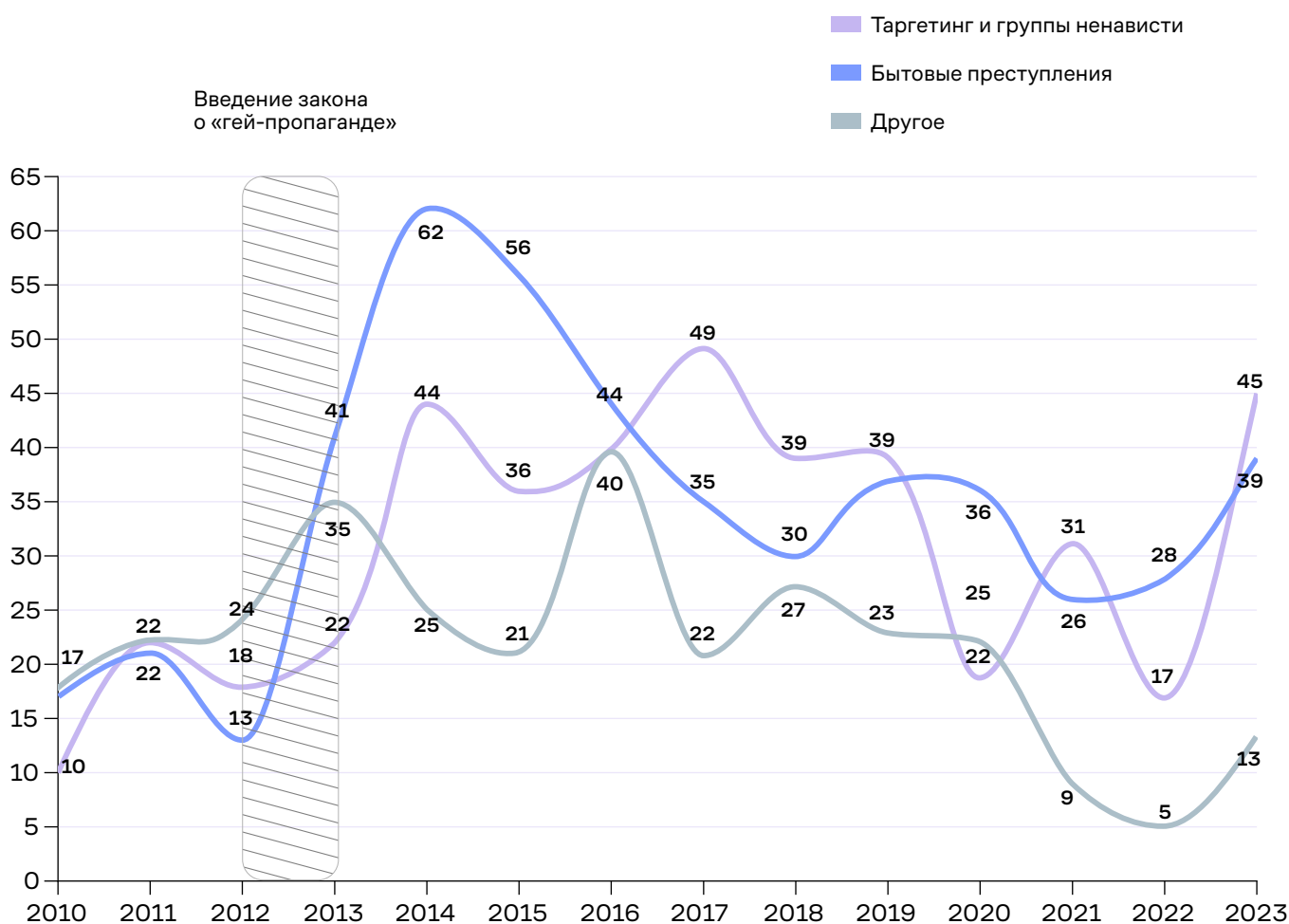


Рисунок 7. Категории преступлений

Как мы видим, после 2013 года в России произошел рост преступлений на почве ненависти, совершенных группой лиц по предварительному сговору. Эта тенденция сошла на нет только к концу десятилетия (рисунок 7).

2.3.1 Бытовые преступления

Больше всего преступлений из этой категории произошло в России в 2013–2016 годах (рисунок 7) непосредственно после принятия закона о «гей-пропаганде». Речь идет об обычных индивидуальных преступлениях, которые совершаются без предварительной подготовки, без целенаправленного выбора жертвы (например, спонтанная атака на улице).

Очень часто правонарушение происходит после того, как преступники интерпретируют какую-либо информацию о жертве (прическа, одежда, поведение) как доказательство ее принадлежности к ЛГБТ. Чаще всего речь идет о нападении из-за внешнего вида. Несколько примеров.

«Они пошли за дом к гаражам к дороге. Увидели двух мужчин, которых не знает, те подошли к ним со стороны гаражей и начали разговор. Сказали ему, что он нетрадиционной ориентации, в грубой нецензурной форме. Он был одет в салатовый кардиган, салатовые кроссовки, белая водолазка, у него была серьга в ухе. <...> Они все были в состоянии алкогольного опьянения, у них была пьяная агрессия. От удара он упал на траву, минуту был на траве, сознание не терял».

Приговор 1–7/2021 от 11.02.2021.

Комсомольский районный суд города Иванова.

«Возле магазина стояли двое парней, подойдя ближе к ним, он увидел, как один держит другого за руку, он спросил у них, той ли они сексуальной ориентации, у них произошел конфликт. Он нанес удары на почве внезапно возникших неприязненных отношений».

Приговор 1–87/2021 от 15.03.2021.

Центральный районный суд города Кемерово.

В обоих случаях формальным поводом для начала преступных действий послужил триггер — нечто, по мнению преступника, косвенно относится к ЛГБТ. В первом случае это был внешний вид жертвы, который спровоцировал атаку. Во втором случае нападение было совершено на двух парней, которые держались за руки. Преступники действовали, исходя из предположения, что жертва относится к ЛГБТ-сообществу, и это доказывает мотив предубеждения.

Судя по обработанным для доклада данным, большинство преступлений совершенных из-за внешнего вида жертвы не связаны с лишением жизни, — например, разбойные нападения. Однако в 2021 году были зафиксированы и убийства. Одно из них произошло в городе Адлере Краснодарского края. Преступник убил своего соседа по дому, когда увидел его переодетым в женские платье и парик.

«ФИО в этот момент времени был одет в женский парик, а также на нем были надеты другие предметы женской одежды. Увидев это, он был в шоке и обозвал ФИО грубой нецензурной бранью, а именно лицом с нетрадиционной сексуальной ориентацией, в ответ на это ФИО возразил. Далее он прошел в кухню и взял кухонный нож в правую руку, вернулся в коридор, повалил ФИО на кровать, после чего ударил его ножом в область шеи».

Приговор 1–191/2021 от 20.04.2021.

Адлерский районный суд Краснодарского края.

Затем преступник избавился от трупа и попытался скрыться в другом регионе России. Вскоре он был задержан органами следствия и в апреле 2021 приговорен к 12 годам лишения свободы. Мотива ненависти суд не усмотрел, хотя даже указал в приговоре формальную причину нападения — внешний вид жертвы.

2.3.2 Таргетинг и группы ненависти

Таргетинг — это спланированные или, говоря юридическим языком, «приготовленные» преступления с тщательным выбором жертвы. Согласно УК РФ (статья 30), «приготовление к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления, а равно иное умышленное создание условий для совершения преступления».

Преступления, которые включают элемент подготовки, качественно отличаются от других. К этой категории относятся преступления с целенаправленным выбором жертвы («охота на геев» через приложения знакомств), совершенные организованно (часто группой лиц по предварительному сговору). По нашим данным, таких преступлений было больше всего в 2017–2019 годах, и во многом они связаны с активностью групп ненависти.

Что заставляет группы людей охотиться на геев? Часто преступники используют уязвимое положение ЛГБТ-людей в своих корыстных целях, как в примере ниже.

«Подсудимый М признал свою вину на слушании и показал, что познакомился с К в 2010 году. <...> М испытывал финансовые трудности, о которых К знал, и последний предложил грабить людей нетрадиционной сексуальной ориентации, находя их в интернете, на что М согласился. <...> Выполняя план, они встретились с П, который пригласил их в квартиру, где они провели некоторое время, разговаривая. <...> М вошел в спальню и увидел, что П лежит лицом вниз на кровати, его руки и ноги были связаны, как ему показалось, ремнями. К сказал, что использовал удушающий захват на П, и он потерял сознание на некоторое время, но скоро придет в себя. После этого вместе с К они покинули квартиру с украденным имуществом, взяли такси до Комсомольской площади, где продали украденное за около 20 тысяч рублей, которые разделили поровну. Он не имел договоренности с К об убийстве потерпевшего, эти действия последнего были для него неожиданностью и являются эксцессом исполнителя».

Приговор 2–7/2014 от 18.02.2014.

Московский городской суд.

В приведенном отрывке есть свидетельства поиска соучастников преступления (один из преступников предложил идею другому), создания условий для совершения преступления (преступники завели профиль на сайте знакомств с намерением найти потенциальную жертву), а также целенаправленный выбор жертвы.

Но не только корыстные мотивы движут «охотниками». Есть и те, кто руководствуется идеологическими соображениями.

«[Установленные судом факты] NAME1 зашел на веб-страницу «Геи Красногорска» и нашел там NAME2, в ходе общения узнал от последнего, что он ищет встречи с молодым человеком для вступления в интимные отношения. Будучи ярким противником сексуальных меньшинств, NAME1 решил наказать NAME2 за эти действия».

Приговор 1-200/2017 от 26.05.2017.

Красногорский городской суд Московской области.

«Переписываясь с ним, он понял, что Потерпевший N 1 является лицом нетрадиционной сексуальной ориентации. В ходе переписки они договорились о встрече <...> он пришел к Потерпевшему N 1, зайдя в квартиру, стал объяснять ему, что в Дагестане нельзя заниматься нетрадиционными делами, что за это его могут наказать. Чтобы еще больше напугать Потерпевшего N 1, он сказал, что пришел не один, а с ребятами. Он угрожал Потерпевшему N 1, сказал, что накажет его, потребовал перечислить ему деньги и отдать телефон, после чего покинул квартиру».

Приговор 1-162/2021 от 11.02.2021.

Ленинский районный суд Дагестана.

Эти преступления тоже заранее подготовлены, но при этом жертва выбрана не с помощью холодного расчета, а из-за враждебных чувств («противник сексуальных меньшинств», «наказать» жертву за гомосексуальность).

Группы ненависти

Особенно опасны заранее подготовленные преступления, совершенные группами лиц по предварительному сговору. Зачастую это случаи активности так называемых групп ненависти.

Что такое группы ненависти? Это объединения людей, чьи убеждения или практики направлены против определенных групп лиц, как правило, с конкретными характеристиками⁶⁸. Преступники, которые совершают серийные преступления ненависти в отношении представителей ЛГБТ, относятся к группам ненависти.

⁶⁸ Matt Ryan and Peter Leeson. Hate Groups and Hate Crime // International Review of Law and Economics. — 2011. — Vol. 31.

Большинство таких групп возникли в 2012–2013 годах и действуют более или менее похожим образом. Они заманивают геев под предлогом фальшивого свидания, унижают и часто физически издеваются над ними. Типичный инцидент описан в следующем примере.

«[Из показаний обвиняемого] его знакомый ФИО рассказал ему о возможности зарабатывать деньги необычным образом, «ловить» лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией. Поскольку ему понравился легкий способ зарабатывания денег, то он согласился с предложением <...> На встречу к ним приехал [потерпевший] <...>. Он ударил [потерпевшего] в глаз и по ребрам. К нему присоединились остальные, которые стали избивать [потерпевшего], в том числе и ногами. В какой-то момент, увидев, что [потерпевшего] уже сильно пинают, он разнял всех. Дал [потерпевшему] попить воды и умыться, а потом начал снимать видео <...> На видео фио признавался, что является лицом нетрадиционной сексуальной ориентации. Потом [потерпевший] стал терять сознание. Подумав, что потерпевший притворяется, отошел от него. Кто-то из ребят оттащил [потерпевшего] в кусты. О смерти [потерпевшего] узнал 03 августа 2017 года».

*Апелляционное определение СК по уголовным
делам Московского городского суда
от 29 мая 2019 г. по делу N 10-7869/2019.*

Здесь суд описал формирование организованной группы ненависти с целью нападения на гомосексуальную жертву. В некоторых случаях группы ненависти формировались для одного конкретного преступления и распадались после его совершения. В других — речь шла о серийных группах ненависти. Например, группа ненависти, которая действовала в Москве в 2013–2014 годах, совершила преступления против 8 жертв. Все жертвы были выбраны через приложения для знакомств, ограблены, избиты и по меньшей мере три из них убиты. Всего удалось обнаружить пять групп ненависти, каждая из которых совершила преступления против более чем пяти жертв⁶⁹.

Наиболее активным был проект «Оккупай педофилияй», который запустил в 2012 году Максим Марцинкевич, также известный как Тесак. В период наибольшей активности у «Оккупай педофилияй» были филиалы в 22 городах России и Украины. Кроме того, в 40 регионах России действовали многочисленные подражатели Тесака⁷⁰.

Целью «Оккупай педофилияй» были атаки на ЛГБТ-сообщество под предлогом борьбы с педофилами. Тесак создал идеологию, которую назвал «социал-тутовизм». Она основывалась на националистических и ультраправых политических взглядах. В своей книге «Реструкт» (внесена в список экстремистских материалов и запрещена к распространению в России), которая во многом стала манифестом движения, Тесак затрагивает тему гомосексуальности. Он утверждает, что она «не может быть вылечена» и поэтому должна быть уничтожена.

69 Sergei Katsuba. Premeditated, Organized and Impactful: Dating Violence as a Method of Committing Hate Crimes Against LGBTQ People in Russia // Journal of Family Violence, 2023 // <https://doi.org/10.1007/s10896-023-00638-z>

70 Там же.

«Реструкт гетеросексуалист. Он во всех своих действиях опирается на законы природы, поэтому никакой толерантности к гомосекам не допускает. Он ненавидит их, как и все другие пороки. Только этот, в отличие от большинства остальных, нельзя излечить у отдельного человека. Если, например, бывают бывшие курильщики и бывшие алкоголики, то бывших пидоров быть не может!»

*Максим Марцинкевич, «Реструкт»
(2012; книга внесена в список экстремистских материалов и запрещена к распространению в России).*

Проект «Оккупай педофилияй» был сформирован вокруг этого морального кодекса. Тесак разработал сценарий нападения на якобы педофилов (при этом Тесак не делал различий между педофилами и гомосексуалами). Эти нападения снимали на видео и распространяли в сети. Их копировали десятки подражателей. Типичная атака описана ниже:

«Предполагаемый педофил подвергается допросу на камеру, причем микрофон заменен на фаллоимитатор или туалетный ершик. Тесак просит его представиться, показать паспорт на камеру, указать свой адрес, сказать, женат ли он и есть ли у него дети. После этапа публичного позора задаются вопросы, чтобы заставить предполагаемого педофила признать свои намерения при встрече: “Вы педофил или педераст?” [...] “Поздравляю, вы только что полностью разрушили свою жизнь”, — шутит Тесак, снимая очередную свою жертву <...> Предполагаемый педофил часто должен позвонить близким людям — жене, детям, брату или работодателю — и признаться в своей вине перед камерой. Ему иногда бреют голову или красят волосы в зеленый цвет. На его лбу пишут гомофобные надписи (“Fuck LGBT” или изображение радужного флага). Его заставляют имитировать фелляцию с фаллоимитатором, прыгать и петь песни. Иногда его снимают без одежды. Его бьют, на него кричат и грубо обращаются с ним. Наказание, известное как “уринотерапия”, — обычная практика на всех видео “Оккупай педофилияй”»⁷¹.

Сколько всего преступлений совершили Тесак и его последователи? В 2014 году в ВК было 600 страниц, связанных с проектом, с общей численностью подписчиков 200 000 человек. Всего удалось обнаружить более 150 различных видео с атаками на ЛГБТ-людей, но в реальности их могло быть гораздо больше⁷².

71 Gilles Favarel-Garrigues. Digital Vigilantism and Anti-Paedophile Activism in Russia. Between Civic Involvement in Law Enforcement, Moral Policing and Business Venture // Global Crime, Taylor & Francis Journals. — 2020. — October. — vol. 21(3-4) / Пер. Сергей Кацуба.

72 Dinara Podgornova. Gay-banishing and slut-shaming online: examining digital moral activism of «Occupy pedophilia» and «Check you» // Central European University. — 2014.

2.4 Насилие со стороны властей

Анти-ЛГБТ законодательство легитимизирует насилие со стороны властей. Особенно ярко это проявляется в Северо-Кавказских регионах. Преследование ЛГБТ-людей в Чечне — одна из самых жестоких и последовательных кампаний против ЛГБТ-сообщества. С 2017 года независимые СМИ и правозащитные организации сообщают о массовых арестах, пытках и убийствах предполагаемых гомосексуалов. Это происходит с молчаливого согласия местных властей или даже с их прямым участием. Жертвами преследований становятся в основном мужчины, которых подозревают в гомосексуальности. Родственников задержанных зачастую принуждают к «убийствам чести». Власти Чечни последовательно отрицают эти обвинения. Они утверждают, что ЛГБТ-людей в регионе «не существует». Однако многочисленные свидетельства выживших и утечки информации из региона подтверждают систематический характер нарушений прав человека и создают атмосферу страха и безнаказанности. Международное сообщество осудило происходящее, однако до сих пор никто не предпринял действенных мер, чтобы остановить преследования ЛГБТ-людей в Чечне.

В доклад эти преступления не попали, поскольку не отражаются в базах данных судебных решений. О ситуации в Чечне можно прочесть в других публикациях⁷³. Однако важно упомянуть эти преступления, потому что они складываются в жестокое и масштабное насилие. Это не частные случаи проявления предубеждения и даже не деятельность групп ненависти, а систематическое преследование, которое организовано властями.

⁷³ Елена Милашина. Убийство Чести // Новая газета. — 2017. — 3 апреля // <https://novayagazeta.ru/articles/2017/04/01/71983-ubiystvo-chesti>

ВЫВОДЫ

Из-за политики властей, направленной на ограничение прав и свобод ЛГБТ-сообщества, его положение в России становится все хуже. Анти-ЛГБТ законодательство, начиная с закона о «гей-пропаганде» 2013 года и заканчивая решением Верховного Суда о признании «Международного общественного движения ЛГБТ» экстремистским в 2023-м, создало атмосферу страха и нетерпимости, в которой растут дискриминация и насилие.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ДОКЛАДА:

- 1 Усиление репрессивного законодательства.** За последние 10 лет в России появилась правовая основа, которая легализует дискриминацию в отношении ЛГБТ-людей и способствует ее институционализации. Широкие и неопределенные формулировки законов позволяют властям произвольно преследовать людей за публичные проявления сексуальной ориентации и гендерной идентичности, которые не соответствуют «традиционным» представлениям, за информацию о ЛГБТ и их поддержку.
- 2 Рост числа преступлений на почве ненависти.** После того как в России были приняты, а потом расширены анти-ЛГБТ законы, число преступлений на почве ненависти к ЛГБТ-сообществу значительно увеличилось. Резкий рост преступлений, отмеченный после принятия закона о «гей-пропаганде» в 2013 году, подтверждает прямую связь между появлением закона и всплеском насилия. За время действия законов было идентифицировано более 1200 преступлений ненависти в отношении ЛГБТ.
- 3 Отсутствие государственной статистики и признания проблемы.** Несмотря на очевидные признаки роста насилия, российские власти, как правило, не квалифицируют такие правонарушения как «преступления ненависти» и не ведут их учет. В результате правоохранительные органы не реагируют адекватно на эти преступления.
- 4 Негативные последствия для российского общества.** Дискриминация и маргинализация ЛГБТ-людей наносят ущерб не только пострадавшим, но и всему российскому обществу, создавая атмосферу нетерпимости, которая подрывает основы гражданских свобод и прав человека. Эта политика также способствует изоляции России на международной арене и ухудшает ее имидж — Россия стала государством, которое не уважает права человека.
- 5 Необходимость правовой реформы.** Текущее положение вещей требует срочных изменений в законодательстве и правоприменительной практике. Необходимы конкретные меры, чтобы остановить разрушения, нанесенные российскому обществу анти-ЛГБТ законами. В разделе рекомендаций мы предлагаем законодательные инициативы, которые могут улучшить положение ЛГБТ-сообщества в России и создать более справедливое общество.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для властей Российской Федерации

Необходимо привести российское законодательство в соответствие с международными стандартами прав человека — выполнить рекомендации Совета по правам человека ООН, который выступает за защиту прав ЛГБТ и ликвидацию дискриминации. Необходимо отменить существующее анти-ЛГБТ законодательство и сфокусироваться на исправлении урона, нанесенного обществу.

КАК МОЖНО ИСПРАВИТЬ УРОН И ДОБИТЬСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕ, ГДЕ ЗАФИКСИРОВАНА СЛОЖНАЯ СИТУАЦИЯ С ПРАВАМИ ЛГБТ?

СУЩЕСТВУЕТ ПРАВОВАЯ ИНФРАСТРУКТУРА, КОТОРАЯ МОЖЕТ ПОМОЧЬ ИЗМЕНЕНИЯМ. В НЕЕ ВХОДЯТ СЛЕДУЮЩИЕ ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЕ МЕРЫ:

- прекращение преследования и реабилитация осужденных за участие или организацию деятельности «Международного общественного движения ЛГБТ»;
- прекращение преследования и реабилитация в административном порядке лиц, привлеченных к ответственности по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.21, 6.21.2 КоАП РФ;
- запрет на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности;
- защита от преступлений на почве ненависти по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности;
- законодательные инициативы, направленные на формирование образовательных программ, способствующих общественным изменениям.

Рассмотрим подробнее, как законодатели могут использовать эти меры для будущей работы.

Рекомендуемые законодательные инициативы для реабилитации жертв гомофобной политики РФ

Цель законодательных изменений

Государственная политика, направленная на дискриминацию и преследование людей по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, вызвала массовые нарушения прав и свобод граждан. Эти нарушения повлекли за собой тяжелые последствия для их жизни, здоровья и достоинства. Цель законодательных изменений — восстановить справедливость, законодательно признать и осудить государственную политику, а также устранить ее последствия и создать условия для предотвращения подобных нарушений в будущем.

Реабилитация осужденных за экстремизм и мужеложство

Первый шаг — полная реабилитация всех лиц, осужденных за участие или организацию деятельности так называемой экстремистской организации «Международное общественное движение ЛГБТ». Необходимо отменить решение Верховного Суда, который признал «Международное общественное движение ЛГБТ» экстремистским, прекратить преследование за «ЛГБТ-экстремизм», освободить осужденных лиц от ответственности и признать их право на реабилитацию. Обеспечить компенсацию и извинения неправомерно осужденным, чтобы восстановить их права.

Кроме этого, нужно внести изменения в закон «О реабилитации жертв политических репрессий» и признать право на реабилитацию за всеми осужденными за мужеложство независимо от того, насколько было обосновано обвинение.

Отмена статей КоАП РФ о наказании за «гей-пропаганду» и признание того факта, что эти деяния не содержат обществен- ной опасности

Необходимо признать статьи 6.21, 6.21.2 КоАП РФ утратившими силу. Признать, что правонарушения, которые они описывают, не содержат общественной опасности. Кроме того, признать за лицами, привлеченными к административной ответственности по этим статьям, право на компенсацию материального ущерба (например, оплаченных ими штрафов) и морального вреда.

Защита от преступлений на почве ненависти

В российском правовом поле существует рамка, которая позволяет признавать мотив ненависти к ЛГБТ отягчающим обстоятельством⁷⁴. Теоретически это должно обеспечивать дополнительную правовую защиту. В реальности же из более чем 1200 случаев преступлений, рассмотренных в этом докладе, суд признал, что мотив ненависти был всего в 8, большинство из которых было совершено до 2013 года.

⁷⁴ Статья 63 УК РФ, Постановление КС РФ 24-П от 23.09.14, в котором указано что «социальная группа может также пониматься как группа лиц с определенной сексуальной ориентацией».

Необходимо внести изменения в статью 63 УК РФ, включить в нее прямое указание на мотив ненависти по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности как отягчающее наказание обстоятельство. Кроме того, этот признак может использоваться как квалифицирующий (то есть ужесточающий наказание) в конкретных статьях Особенной части Уголовного кодекса РФ, которые предусматривают ответственность, в частности, за убийство, причинение вреда здоровью, изнасилование и насильственные действия сексуального характера, кражу, грабеж и разбой.

Следует признать на уровне Верховного Суда РФ, что суды Российской Федерации систематически игнорировали эти нормы при рассмотрении уголовных дел, в которых содержались явные указания на мотив ненависти по признаку сексуальной ориентации. Такая практика привела к отсутствию должной защиты и правовой справедливости для пострадавших граждан.

В связи с этим необходимо разработать положения для постановления Пленума Верховного Суда РФ, которые осуждают такую судебную практику и содержат рекомендации по квалификации и наказанию преступлений, совершенных по мотиву ненависти или вражды к ЛГБТ. Кроме того, необходимо, чтобы Верховный Суд проанализировал сложившуюся практику рассмотрения таких дел и разобрал ошибки нижестоящих судов.

Запрет на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности

Следует внести изменения в законодательство, чтобы обеспечить равные права и возможности для всех граждан, независимо от их сексуальной ориентации: включить сексуальную ориентацию и гендерную идентичность в перечень признаков, по которым запрещена дискриминация в ключевых законодательных актах. Разработать и утвердить закон о равных правах, который будет защищать ЛГБТ-людей от дискриминации в различных сферах, включая трудовые отношения, образование, здравоохранение и доступ к общественным услугам.

Образовательные инициативы

Для изменения общественных настроений и повышения уровня толерантности важно инвестировать в образовательные программы. Ввести обязательное обучение вопросам сексуального разнообразия и инклюзивности. Поддерживать и финансировать образовательные программы и тренинги для учителей, государственных служащих и сотрудников правоохранительных органов, которые будут направлены на повышение осведомленности о правах ЛГБТ-сообщества и борьбу с предвзятостью.

Для международного сообщества

- 1. Постоянно указывать на систематическое преследование ЛГБТ-людей** в России и добиваться, чтобы такие международные организации, как ООН и Совет Европы, напоминали о своем осуждении анти-ЛГБТ законов и практик в России и принимали активные меры. Необходимо продвигать резолюции, которые осуждают анти-ЛГБТ законы и требуют их отмены. Имена авторов законов, судей, сотрудников Роскомнадзора, МВД и приглашенных экспертов, принимающих участие в делах о «гей-пропаганде», должны быть опубликованы, их деятельность — осуждена.
- 2. Поддержка ЛГБТ-активистов и НКО:** международным фондам и организациям рекомендуется увеличить финансирование и правовую помощь российским правозащитникам, которые работают с ЛГБТ-сообществом, чтобы поддержать их деятельность в условиях усиливающихся репрессий.
- 3. Предоставление убежища и защиты:** международному сообществу рекомендуется предоставить упрощенные процедуры получения убежища для ЛГБТ-людей, которые подвергаются преследованиям в России, а также предложить программы переселения. Иммиграционные органы должны рассматривать этот доклад как свидетельство систематического преследования и основание для предоставления политического убежища.

Для правозащитных организаций

- 1. Мониторинг ситуации с правами ЛГБТ в России:** международным правозащитным организациям рекомендуется усилить мониторинг и регулярно освещать ситуацию с правами ЛГБТ в России, чтобы привлекать внимание к проблеме и оказывать давление на власти. Необходимо продолжать и расширять работу по сбору данных о нарушениях прав ЛГБТ, включая случаи дискриминации и преступления ненависти. Эти данные будут использованы в международных организациях и при подаче жалоб в международные органы.
- 2. Активизация адвокации и просвещения:** НКО и активистам рекомендуется сосредоточиться на увеличении осведомленности населения о правах ЛГБТ и последствиях дискриминации посредством публикаций в СМИ.