

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель Тверского  
межрайонного прокурора  
города Москвы

советник юстиции

Н.В. Чекашкин

« 06 » 02 2024 года

СОГЛАСЕН

Руководитель следственного отдела  
по Тверскому району следственного  
управления по Центральному  
административному округу Главного  
следственного управления Следственного  
комитета Российской Федерации  
по городу Москве

полковник юстиции

Н.С. Дептицкий

« 05 » февраля 2024 года

### ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению:

Орлова Олега Петровича

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ

#### ОБВИНЯЕТСЯ:

1. Фамилия, имя, отчество
2. Дата рождения
3. Место рождения
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон

Орлов Олег Петрович  
04.04.1953 года рождения  
город Москва

Зарегистрирован и фактически проживает  
по адресу: [REDACTED] по адресу: [REDACTED]

5. Гражданство
6. Образование
7. Семейное положение
8. Место работы или учебы, телефон
9. Отношение к воинской обязанности
10. Наличие судимости
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий

Российская Федерация

Высшее

Женат, лица на иждивении отсутствуют

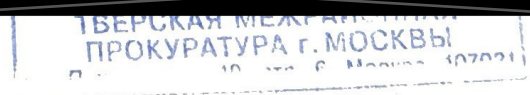
Пенсионер

Невоеннообязанный

Ранее не судим (т. 1 л.д. 155-163)

Паспорт гражданина РФ серия [REDACTED]

выдан [REDACTED]



11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность

Паспорт гражданина РФ серия [REDACTED] выдан [REDACTED]

12. Иные данные о личности

Под наблюдением врача-нарколога и врача-психиатра не состоит. (т. 1 л.д. 150, 152) По месту жительства характеризуется удовлетворительно (т. 1 л.д. 154) Лицом, в отношении которого в соответствии со ст. 447 УПК РФ предусмотрен особый порядок производства по уголовным делам, не является.

**Орлов Олег Петрович совершил публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, совершенные лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года (в редакции Федерального закона от 25.03.2022 № 63-ФЗ), а именно:**

Согласно ст. 4 Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой от 21.02.2022, ратифицированного Федеральным законом от 22.02.2022 № 15-ФЗ, и ст. 4 Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой от 21.02.2022, ратифицированного Федеральным законом от 22.02.2022 № 16-ФЗ, Договаривающиеся Стороны будут совместно принимать все доступные им меры для устранения угрозы миру, нарушения мира, а также для противодействия актам агрессии против них со стороны любого государства или группы государств и оказывать друг другу необходимую помощь, включая военную, в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со ст. 51 Устава Организации Объединенных Наций.

В соответствии со ст. 10.1 Федерального закона от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне» в целях противодействия систематическим актам вооруженной агрессии со стороны Украины в отношении Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) и Луганской Народной Республики (далее – ЛНР), направленным против мирного населения и объектов гражданской инфраструктуры, а также защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности с 24.02.2022 на территории ДНР, ЛНР и Украины проводится специальная военная операция с использованием Вооруженных Сил Российской Федерации.

Гражданин Российской Федерации Орлов Олег Петрович, 04.04.1953 года рождения, будучи осведомленным о проведении с 24.02.2022 Вооруженными Силами Российской Федерации вышеуказанной специальной военной операции и несогласным с целями и задачами ее проведения, привлеченным к административной ответственности 30.03.2022 Тверским районным судом.

ПРОКУРАТУРА Г. МОСКВЫ  
ул. Петровка, д. 19, стр. 6, Москва, 107000

г. Москвы по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ, а именно за осуществление публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, решение которого 17.05.2022 вступило в законную силу, а также 12.05.2022 Тверским районным судом г. Москвы по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ, а именно за осуществление публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, решение которого 28.06.2022 вступило в законную силу, в период времени с 28.06.2022 по 14.11.2022, более точное время не установлено, находясь в неустановленном месте на территории города Москвы и Московской области, осознавая, что обстоятельства проведения специальной военной операции вызывают повышенное общественное внимание и имеют исключительную социальную значимость, руководствуясь мотивами идеологической вражды против традиционных российских духовно-нравственных и патриотических ценностей и ненависти в отношении социальной группы «военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации», принял решение совершить публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, во исполнение которого с целью формирования в обществе негативного отношения к Вооруженным Силам Российской Федерации в ходе проведения специальной военной операции на территориях Украины, ДНР и ЛНР, действуя умышленно, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде подрыва авторитета и доверия к Вооруженным Силам Российской Федерации и желая их наступления, руководствуясь мотивами идеологической вражды против традиционных российских духовно-нравственных и патриотических ценностей и ненависти в отношении социальной группы «военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации», используя неустановленное техническое устройство с возможностью получения доступа в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет и возможностью размещения публикаций в социальной сети «Facebook», в 17 часов 21 минуту 14.11.2022, находясь по адресу: [REDACTED] на принадлежащей и администрируемой им (Орловым О.П.) странице «Олег Орлов» в социальной сети «Facebook» ([https://m.facebook.com/profile.php?id=100009441420415&\\_rdr](https://m.facebook.com/profile.php?id=100009441420415&_rdr)), открытой для просмотра неограниченному кругу лиц, то есть публично, осуществил публикацию статьи собственного авторства с заголовком «ОНИ ХОТЕЛИ ФАШИЗМА. ОНИ ЕГО ПОЛУЧИЛИ» ([https://m.facebook.com/story.php?story\\_fbid=pfbid02wQeRgS6vUme8QoyrS5B2C7q95E2dvvHTEpuBfPUVaVb6v3w8YzvMu262g4RKdtz5l&id=100009441420415&mibextid=qC1gEa](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid02wQeRgS6vUme8QoyrS5B2C7q95E2dvvHTEpuBfPUVaVb6v3w8YzvMu262g4RKdtz5l&id=100009441420415&mibextid=qC1gEa)), в которой, согласно заключению эксперта № 12/5-6 от 24.01.2024, действия Вооруженных Сил Российской Федерации,

4

осуществляемые на территории Украины, характеризуются как: связанные с геноцидом, убийством людей, уничтожением инфраструктуры, экономики, объектов культуры; преступные, направленные против существующего строя или нарушающие существующий правопорядок; содержится обоснование негативной оценки действий Вооруженных Сил Российской Федерации, выраженное наличием обоснованной негативной оценки действий Вооруженных Сил Российской Федерации, наличием положительной оценки государства Украины, представлением последствий действий Вооруженных Сил Российской Федерации; отрицание фактов использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях поддержания мира и безопасности.

Своими умышленными действиями Орлов О.П. создал реальную угрозу формирования в обществе ложного мнения о действиях Вооруженных Сил Российской Федерации, о целях и задачах специальной военной операции и посылал к дальнейшему совершению действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, способное повлечь необоснованное нарастание социальной напряженности, тем самым причинил вред интересам Российской Федерации и Вооруженных Сил Российской Федерации.

Таким образом, он (Орлов О.П.) совершил публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, совершенные лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года, то есть преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 280.3 УК РФ.

**Доказательствами, подтверждающими обвинение Орлова О.П. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ, являются:**

- показания подозреваемого Орлова О.П., согласно которым 14.11.2022 он (Орлов О.П.) на принадлежащей ему (Орлову О.П.) странице в социальной сети «Facebook» опубликовал свое личное мнение относительно событий, происходящих в Российской Федерации и во всем мире в целом. От дальнейшей дачи показаний отказался в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации.

*(т. 1 л.д. 121-123)*

- показания обвиняемого Орлова О.П. от 21.03.2023, согласно которым виновным себя в совершении инкриминируемого преступления не признает. 14.11.2022 он (Орлов О.П.) на принадлежащей ему (Орлову О.П.) странице в социальной сети «Facebook» опубликовал свое личное мнение относительно событий, происходящих в Российской Федерации и во всем мире в целом. При предоставлении на обозрение акта осмотра Интернет-ресурса от 24.11.2022, пояснил, что он (Орлов О.П.) является автором указанного в осмотре текста,

ТВЕРСКАЯ МЕЖРАЙОННАЯ  
ПРОКУРАТУРА г. МОСКВЫ  
ул. Петровка, д. 19, стр. 6, Москва, 127021

5

а также сообщил, что опубликовал указанный текст, когда находился по адресу своего проживания: [REDACTED]

(т. 1 л.д. 130-132)

- показания обвиняемого Орлова О.П. от 27.12.2023, согласно которым на вопрос следователя: «Поясните, с какой целью вы написали и опубликовали статью с заголовком «ОНИ ХОТЕЛИ ФАШИЗМА. ОНИ ЕГО ПОЛУЧИЛИ», Орлов О.П. пояснил, что писать статью и выходить на пикеты его сподвигло чувство сострадания к людям, гибнущим под бомбами, ракетами и снарядами. Его высказывания носили исключительно мирный характер. Он не призывал к ненависти, он не призывал к насилию. Он очень много раз видел к каким ужасным последствиям ведет война и, исходя из этого, он не желал такого, ни для России, ни для Украины. Он всегда считал себя и считает патриотом России, он любит свою страну, поэтому своим мнением, хотел предотвратить еще большее зло для неё.

(т. 7 л.д. 26-28)

- показания обвиняемого Орлова О.П. от 29.01.2024, согласно которым предъявленное обвинение ему не понятно. Понятие традиционных российских духовно-нравственных и патриотических ценностей ему непонятно, более того, ему не понятно выделение социальной группы «военнослужащие ВС РФ». Весь его большой жизненный опыт как человека и правозащитника полностью опровергает предъявленное обвинение. Доказательства этому уже имеются в материалах уголовного дела и были предметом исследования суда первой инстанции. На вопрос следователя: «Поясните, какой идеологии Вы придерживаетесь», Орлов О.П. пояснил, что придерживается идеологии прав человека, отраженных в международных пактах и конвенциях, ратифицированных Российской Федерации, а также отраженных во второй главе Конституции Российской Федерации. На вопрос следователя: «Поясните Ваше отношение к проводимой специальной военной операции (далее – СВО), проводимой на территории Украины», Орлов О.П. пояснил, что его отношение к СВО он выразил в статье, за которое ему предъявлено обвинение. В настоящее время добавить ему более нечего. На вопрос следователя: «Поясните Ваше отношение к международной политике Российской Федерации», Орлов О.П. пояснил, что просит конкретизировать указанный вопрос, поскольку он ему не понятен. На вопрос следователя: «Поясните Ваше отношение к международной политике Российской Федерации в области международного правопорядка и международной безопасности», Орлов О.П. пояснил, что на указанный вопрос ответ дать не может, в связи с его неконкретностью.

(т. 7 л.д. 40-42)

- показания свидетеля Мироненко В.В., согласно которым он (Мироненко В.В.) является исполнительным директором Общероссийского общественного движения «Ветераны России» (далее - движение). Основным направлением деятельности движения является обеспечение социально-правовой поддержки ветеранов боевых действий на территории Российской Федерации.

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА Г. МОСКВЫ**  
ул. Петровка, д. 19, стр. 6 Москва 107031

ул. Петровка, д. 19

Федерации. Ему (Мироненко В.В.) известно, что на территории Российской Федерации действует некоммерческая организация «Мемориал» (далее - общество). Он (Мироненко В.В.) считает, что указанное общество прикрывая свою деятельность важными для Российской Федерации вещами, в действительности же осуществляет всяческие попытки дестабилизации внутренней обстановки в Российской Федерации. Кроме того, сотрудники общества проводя анализ внутренней и внешней политики СССР в период правления Сталина И.В., создали, по его (Мироненко В.В.) мнению, систему информационного оружия, использование которого, также по моему мнению, привело к распаду СССР в 1991 года. В настоящее время указанная система активно используется против Российской Федерации для внутренней и внешней дестабилизации, что в последствии может привести к нарушению ее территориальной целостности. В ходе анализа и оценки деятельности организации ему (Мироненко В.В.) стал знаком Орлов Олег Петрович, который является одним из основных действующих лиц в обществе. При знакомстве с деятельностью Орлова О.П. ему (Мироненко В.В.) стала известна его знаменитая фраза «Им хотелось фашизма. Они его получили», которая являлась заголовком к статье, автором которой являлся Орлов О.П., опубликованной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Он (Мироненко В.В.) поясняет, что указанная фраза, а также статья, заголовком к которой являлась указанная фраза, является ничем иным как попытка дискредитации использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

(т. 1 л.д. 109-113)

- показания свидетеля Бохонько С.А., согласно которым он (Бохонько С.А.) с июня 2020 года является координатором Общероссийского общественного движения «Ветераны России» (далее - движение). Основным направлением деятельности движение является обеспечение социально-правовой поддержки ветеранов боевых действий на территории Российской Федерации. В его (Бохонько С.А.) обязанности входит осуществление социальной и правовой помощи военнослужащим, осуществление гуманитарной помощи при взаимодействии с госпиталями, а также иное. Ему (Бохонько С.А.) известно, что на территории Российской Федерации действует некоммерческая организация «Мемориал» (далее - общество). Он (Бохонько С.А.) считает, что указанное общество прикрывая свою деятельность важными для Российской Федерации вещами, в действительности же осуществляет всяческие попытки дестабилизации внутренней обстановки в Российской Федерации. Кроме того, сотрудники общества проводя анализ внутренней и внешней политики СССР в период правления Сталина И.В., создали, по его (Бохонько С.А.) мнению, систему информационного оружия, использование которого, также по моему мнению, привело к распаду СССР в 1991 года. В настоящее время указанная система активно используется против Российской Федерации для внутренней и внешней дестабилизации, что в последствии может привести к нарушению

ТВЕРСКАЯ МЕЖРАЙОННАЯ  
ПРОКУРАТУРА г. МОСКВЫ  
ул. Петровка, д. 19 стр. 9 телефон 10700

ее территориальной целостности. В ходе анализа и оценки деятельности организации ему (Бохонько С.А.) стал знаком Орлов Олег Петрович, который является одним из основных действующих лиц в обществе. При знакомстве с деятельностью Орлова О.П. ему (Бохонько С.А.) стала известна его знаменитая фраза «Им хотелось фашизма. Они его получили», которая являлась заголовком к статье, автором которой являлся Орлов О.П., опубликованной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Он (Бохонько С.А.) поясняет, что указанная фраза, а также статья, заголовком к которой являлась указанная фраза, является ничем иным как попытка дискредитации использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

(т. 1 л.д. 114-118)

- акт осмотра Интернет-ресурса от 24.11.2022, согласно которому произведен осмотр аккаунта «Олег Орлов» в социальной сети «Facebook», в ходе которого установлена публикация под заголовком «ОНИ ХОТЕЛИ ФАШИЗМА. ОНИ ЕГО ПОЛЧИЛИ».

(т. 1 л.д. 46-55)

- справка об исследовании № 12и/5-255 от 09.12.2022, согласно которой в представленном тексте действия Вооруженных сил Российской Федерации (далее – ВС РФ), осуществляемые на территории Украины, характеризуются как: связанные с геноцидом, убийством людей, уничтожением инфраструктуры, экономики, объектов культуры; преступные, направленные против существующего строя или нарушающие существующий порядок. В представленном тексте содержится обоснование негативной оценки действий ВС РФ, выраженное наличием обоснованной негативной оценки действий ВС РФ, наличием положительной оценки государства Украины, представлением последствий действий ВС РФ. В представленном тексте высказываний, содержащих обоснование необходимости противодействия использованию (функционированию) ВС РФ, не имеется. В представленном тексте содержится отрицание фактов использования ВС РФ в целях поддержания мира и безопасности.

(т. 1 л.д. 40-45)

- протокол осмотра предметов (документов) от 04.04.2023, согласно которому произведен осмотр DVD-R диска марки «Verbatim» объемом 4,7 Gb, имеющего номер посадочного отверстия «PAP631YC20120621», в ходе которого обнаружены изображения, содержащиеся в Акте осмотра Интернет-ресурса от 24.11.2022.

(т. 1 л.д. 101-103)

- постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 04.04.2023, согласно которому DVD-R диск марки «Verbatim» объемом 4,7 Gb, имеющего номер посадочного отверстия

«РАР631УС20120621», признан вещественным доказательством, хранится в материалах уголовного дела.

(т. 1 л.д. 104)

- заключение экспертов № 120 от 21.03.2023, согласно которому действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемые на территории Украины, характеризуются в предъявленном тексте как преступные, фашистские, связанные с убийством мирных граждан и разрушением гражданской инфраструктуры. В тексте имеются обоснования данной негативной оценки. Коммуникативная ситуация сводится к созданию у адресата негативного отношения к проводимой Специальной военной операции на Украине. Для обоснования данной негативной оценки автор использует в тексте стереотипы, которые он использует при раскрытии тем, предложенных им к обсуждению. Автор характеризует военные действия, осуществляемые вооружёнными силами Российской Федерации в тексте как «война», реализующая наиболее жестоким способом уничтожение гражданских людей и гражданской инфраструктуры, которые автор характеризует как «преступление», то есть деяние, совершение которого влечёт применение к лицу мер уголовной ответственности; субъекты управления и реализации СВО (носители предметно-практической деятельности, источники управленческой активности) характеризуются как «темные силы», действия которых мотивируются ненавистью к Украине (замечательной стране, независимой стране) и отрицания самого понятия «Украина» как государственного образования; взаимоотношение Российской Федерации с другими странами, прежде всего европейскими, характеризуется по отношению СВО как потенциальная угроза для этих стран в случае, если в результате СВО будут решены все задачи, поставленные Верховным главнокомандующим. В тексте имеются обоснования необходимости противодействия использованию (функционированию) Вооруженных Сил Российской Федерации, а именно: автор использует пропагандистский прием - «образ врага» (к врагам относит «самые темные силы в моей стране», характеристиками которых являются следующие словосочетания: «победители», «реваншисты», «фашисты», «патерналистски настроенное население»). Эта группа по смысловому содержанию описывается как «народ Российской Федерации, поддерживающий СВО». В отношении этой группы людей автор высказывается, что они владеют всей страной: «эта война отдала страну целиком в их руки», что является по мнению автора обоснованием необходимости противодействия использованию Вооруженных сил Российской Федерации на Украине (прекращение СВО по мнению автора разрушит внутреннее сплочение в стране). В тексте имеется отрицание фактов использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях Защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания мира и безопасности, а именно: по смысловому пониманию - завершение СВО путем решение всех поставленных задач создает угрозу как для европейских государств, так и для группы лиц внутри государства, разделяющих взгляды автора. Ставя современную Россию в один ряд с европейскими государствами, имевшими режимы фашистской диктатуры,



5

автор утверждает, что Россия станет источником безопасности для европейских стран, а источником внутреннего сплочения и соорганизации народа в российском государстве, по мнению автора является Специальная Военная Операция : «фашизм - это не только Италия при Муссолини или нацистская Германия (сейчас в России принято противопоставлять хороший фашизм плохому нацизму), но и Австрия перед аншлюсом, Испания при Франко, Португалия при Салазаре. И везде фашистские режимы имели свои отличия и особенности. Теперь в этом ряду будут приводить Россию при позднем Путине»; «И теперь фашистская Россия, одержавшая победу, неизбежно станет серьезной угрозой безопасности не только своих соседей, но и всей Европы», «война провозглашена, как великая объединяющая цель: "Все для фронта, все для победы!"». Это утверждение является по смысловому пониманию отрицанию фактов использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания мира и безопасности.

*(т. 1 л.д. 173-193)*

- заключение эксперта № 12/5-6 от 24.01.2024, согласно которому в представленном тексте действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемые на территории Украины, характеризуются как связанные с геноцидом, убийством людей, уничтожением инфраструктуры, экономики, объектов культуры; преступные, направленные против существующего строя или нарушающие существующий правопорядок. В представленном тексте содержится обоснование негативной оценки действий Вооруженных Сил Российской Федерации, выраженное наличие обоснованной негативной оценки действий Вооруженных Сил Российской Федерации, наличием положительной оценки государства Украины, представлением последствий действий Вооруженных Сил Российской Федерации. В представленном тексте содержится отрицание фактов использования вооруженных сил Российской Федерации в целях поддержания мира и безопасности.

*(т. 7 л.д. 54-59)*

- показания эксперта Крюковой Н.Н. от 22.12.2023, согласно которым старшим следователем СО по Тверскому району СУ по ЦАО ГСУ СК России по г. Москве лейтенантом юстиции Савченко И.А. была назначена лингвистическая судебная экспертиза. Следователем на экспертизу были представлены материалы уголовного дела в 1 т., в которых имелась статья Орлова О.П. опубликованная им на личной странице в социальной сети «Facebook». Следователем перед экспертами были поставлены следующие вопросы: Характеризуются ли действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемые на какой-либо территории, как преступные, захватнические, фашистские, связанные с геноцидом, убийством мирных граждан и другое? Имеются ли обоснования данной негативной оценки? Какие средства используются для ее выражения? Имеются ли в тексте обоснование необходимости противодействия использованию (функционированию) Вооруженных Сил Российской Федерации? Имеются ли в тексте отрицание

фактов использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания мира и безопасности? По результатам экспертизы сделаны следующие выводы: Ответ на вопрос № 1. Действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемые на территории Украины, характеризуются в предъявленном тексте как преступные, фашистские, связанные с убийством мирных граждан и разрушением гражданской инфраструктуры. Ответ на вопрос № 2. В тексте имеются обоснования данной негативной оценки. Коммуникативная ситуация сводится к созданию у адресата негативного отношения к проводимой Специальной военной операции на Украине. Для обоснования данной негативной оценки автор использует в тексте стереотипы, которые он использует при раскрытии тем, предложенных им к обсуждению. Автор характеризует военные действия, осуществляемые вооружёнными силами Российской Федерации в тексте как «война», реализующая наиболее жестоким способом уничтожение гражданских людей и гражданской инфраструктуры, которые автор характеризует как «преступление», то есть деяние, совершение которого влечёт применение к лицу мер уголовной ответственности; субъекты управления и реализации СВО (носители предметно-практической деятельности, источники управленческой активности) характеризуются как «темные силы», действия которых мотивируются ненавистью к Украине (замечательной стране, независимой стране) и отрицания самого понятия «Украина» как государственного образования; взаимоотношение Российской Федерации с другими странами, прежде всего европейскими, характеризуется по отношению СВО как потенциальная угроза для этих стран в случае, если в результате СВО будут решены все задачи, поставленные Верховным главнокомандующим. Ответ на вопрос № 3. В тексте имеются обоснование необходимости противодействия использованию (функционированию) Вооруженных Сил Российской Федерации, а именно: автор использует пропагандистский прием — «образ врага» (к врагам он относит «самые темные силы в моей стране», характеристиками которых являются следующие словосочетания: «победители», «реваншисты», «хозяева страны», «фашисты», «патерналистски настроенное население»). Эта группа по смысловому содержанию описывается как «народ Российской Федерации, поддерживающий СВО». В отношении этой группы людей автор высказывается, что они владеют всей страной: «эта война отдала страну целиком в их руки», что является по мнению автора обоснованием необходимости противодействия использованию Вооруженных сил Российской Федерации на Украине (прекращение СВО по мнению автора разрушит внутреннее сплочение в стране). Ответ на вопрос № 4. В тексте имеется отрицание фактов использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях Защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания мира и безопасности, а именно: по смысловому пониманию — завершение СВО путем решение всех поставленных задач создает угрозу как для европейских государств, так и для группы лиц внутри государства, разделяющих взгляды автора. Ставя современную Россию в один ряд с европейскими государствами, имевшими режимы фашистской диктатуры, автор утверждает, что Россия станет

источником безопасности для европейских стран, а источником внутреннего сплочения и организации народа в российском государстве, по мнению автора является Специальная Военная Операция: «фашизм — это не только Италия при Муссолини или нацистская Германия (сейчас в России принято противопоставлять хороший фашизм плохому нацизму), но и Австрия перед аншлюсом, Испания при Франко, Португалия при Салазаре. И везде фашистские режимы имели свои отличия и особенности. Теперь в этом ряду будут приводить Россию при позднем Путине»; «И теперь фашистская Россия, одержавшая победу, неизбежно станет серьезной угрозой безопасности не только своих соседей, но и всей Европы», «война провозглашена, как великая объединяющая цель: "Все для фронта, все для победы!"». Это утверждение является по смысловому пониманию отрицанию фактов использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания мира и безопасности. На вопрос следователя: «Поясните, какова направленность указанной статьи Орлова О.П., ее общественная значимость», Крюкова Н.Н. отвечает, что в ходе проведения указанной экспертизы мной было произведено сравнение оригинала указанной статьи на французском языке и сопоставление с авторским русским переводом. В ходе чего было установлено, что в оригинале указанной статьи имеются указания на то, что данная статья является первой из предполагаемой серии статей клуба «Mediapart» и сети диссидентов в сегодняшней России. Кроме того, в оригинале указанной статьи был изображен портрет современной зомбированной России, где в государственной пропаганде имеются признаки фашизма.

(т. 7 л.д. 13-16)

- показания эксперта Зуевой М.В. от 25.01.2024, согласно которым она примерно с 2016 года работает в ЭКЦ ГУ МВД России по г. Москве в должности эксперта. В ее должностные обязанности входит: производство лингвистических и фоноскопических экспертиз и исследований. 23.01.2024 к ней на исполнение поступило постановление старшего следователя СО по Тверскому району СУ по ЦАО ГСУ СК России по г. Москве старшего лейтенанта юстиции Савченко И.А. о назначении и проведении лингвистической экспертизы по уголовному делу № 12302450029000037, возбужденному 21.03.2023 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ, в отношении Орлова О.П. мною проведена лингвистическая судебная экспертиза по представленным материалам: копия статьи Орлова О.П. «Им хотелось фашизма, они его получили», размещенной 14.11.2022 в 17:21 в социальной сети «Facebook» на странице «Олега Орлова», расположенной по адресу: <https://m.facebook.com/profile.php?id=100009441420415>. На вопрос следователя: «Имеются ли в представленном тексте высказывания, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения отношения к религии, а равно по принадлежности к группе лиц, объединенными по каким-либо признакам», Зуева М.В. ответила, что по результатам проведения лингвистической экспертизы № 12-5/6 от 25.01.2024 года было установлено, что действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемые на территории Украины,

ПРОКУРАТУРА г. МОСКВЫ  
ул. Петровка, д. 19, стр. 5 Москва

12

характеризуется как: связанные с геноцидом, убийством людей, уничтожением инфраструктуры, экономики, объектов культуры; преступные, направленные против существующего строя или нарушающие существующий правопорядок. Объектом оценки являются представители Вооруженных Сил Российской Федерации - военнослужащие, следовательно, представители группы лиц, объединенных по признаку отношения к служебной деятельности, службе в армии. Данные высказывания в контексте имеют отрицательную коннотацию, поэтому их употребление является средством выражения негативной оценки группы лиц, объединенных по признаку отношения к служебной деятельности, службе в армии. Таким образом, в представленном тексте имеются высказывания, негативно оценивающие Вооруженные Силы Российской Федерации, совершающие преступления, геноцид украинского народа (мирных жителей Украины) и уничтожающие инфраструктуру, экономику, объекты культуры Украины. Кроме этого, в представленном материале имеется высказывание («Кто виноват в том, что Россия пришла к фашизму? Самый простой ответ - Путин. Он, конечно, виноват»), в котором негативно оценивается президент Российской Федерации В.В. Путин. Согласно информации, изложенной на официальном сайте Министерства обороны РФ, В.В. Путин является «Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации», который соотносится с группой лиц, объединённых по признаку принадлежности к командованию Вооружённых Сил Российской Федерации. Таким образом, в представленном тексте имеется высказывание, в котором негативно оценивается Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации - президент Российской Федерации В.В. Путин. На вопрос следователя: «Имеются ли в представленном тексте высказывания, в которых идет речь о совершении враждебных (насильственных) действий Вооруженных Сил Российской Федерации в отношении украинского народа», Зуева М.В. отвечает, что в представленном тексте имеется высказывание («Кровавая война, развязанная режимом Путина в Украине - это не только массовое убийство людей, уничтожение инфраструктуры, экономики, объектов культуры этой замечательной страны»), в котором идет речь о совершении враждебных (насильственных) действий Вооруженных Сил Российской Федерации в отношении украинского народа, связанных с насильственным лишением жизни большого количества людей, разрушением инфраструктуры, экономики, объектов культуры Украины. На вопрос следователя: «Имеются ли в представленном тексте высказывания, негативно оценивающие духовно-нравственные и патриотические ценности народа России», Зуева М.В. отвечает, что в современном толковом словаре русского языка словаре Ефремовой Т.Ф. зафиксированы следующие лексические значения: «Нравственность - I ж. 1. Внутренние - духовные и душевные - качества человека, основанные на идеалах добра, справедливости, долга, чести и т.п., которые проявляются в отношении к людям и к природе». «Духовность - ж. 1. Преобладание В человеке духовных, интеллектуальных, нравственных качеств (в противоположность его физической, телесной сущности)». «Патриотизм - м. 1. Любовь к своему отечеству, преданность своему народу и ответственность перед ним, готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей

Родины; высшее проявление человеческого духа». В соответствии с контекстом были выделены высказывания, соотносимые с семантическими полями «нравственность», «духовность», «патриотизм». В представленном тексте идет речь о преобладании материальных интересов, выгоды («при другой системе власти они бы никогда не получили тех материальных благ, которые имели», «пронизанный коррупцией»); страхе перед переменами («Это испуг они передали детям - «перемены всегда к худшему»); отсутствии свободы слова («последовательного удушения свободы слова»); «ложном» патриотизме российского народа («война провозглашена как великая объединяющая цель»; «Верхи» и «низы» слились в экстазе «патриотизма» и ненависти к независимой Украине»). Данные высказывания входят в семантическое поле духовно-нравственные и патриотические ценности, в контексте имеют отрицательную коннотацию, поэтому их употребление является средством выражения негативной оценки, в том числе, духовно-нравственных и патриотических ценностей народа России.

*(т. 7 л.д. 18-22)*

- иной документ – постановление Тверского районного суда г. Москвы от 30.03.2022, согласно которому Орлов О.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ.

*(т. 1 л.д. 15-19)*

- иной документ – решение Московского городского суда от 17.05.2022, согласно которому постановление Тверского районного суда г. Москвы от 30.03.2022 оставлено без изменения.

*(т. 1 л.д. 20-24)*

- иной документ – постановление Тверского районного суда г. Москвы от 12.05.2022, согласно которому Орлов О.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ.

*(т. 1 л.д. 25-28)*

- иной документ – решение Московского городского суда от 28.06.2022, согласно которому постановление Тверского районного суда г. Москвы от 12.05.2022 оставлено без изменения.

*(т. 1 л.д. 29-31)*

- иной документ – рапорт об обнаружении признаков преступления, зарегистрированный в КРСоП следственного отдела по Тверскому району следственного управления по Центральному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве за № 122 от 16.03.2023.

*(т. 1 л.д. 8)*

14

**Доказательства, на которые ссылается обвиняемый и его защитник:  
ходатайств о включении в обвинительное заключение не заявлено,  
но следствие к таковым относит:**

- показания подозреваемого Орлова О.П., согласно которым 14.11.2022 он (Орлов О.П.) на принадлежащей ему (Орлову О.П.) странице в социальной сети «Facebook» опубликовал свое личное мнение относительно событий, происходящих в Российской Федерации и во всем мире в целом. От дальнейшей дачи показаний отказывается в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации.

*(т. 1 л.д. 121-123)*

- показания обвиняемого Орлова О.П. от 21.03.2023, согласно которым виновным в совершении инкриминируемого преступления себя не признает. 14.11.2022 он (Орлов О.П.) на принадлежащей ему (Орлову О.П.) странице в социальной сети «Facebook» опубликовал свое личное мнение относительно событий, происходящих в Российской Федерации и во всем мире в целом. При предоставлении на обозрение акта осмотра Интернет-ресурса от 24.11.2022, поясняет, что он (Орлов О.П.) является автором указанного в осмотре текста, а также сообщает, что находился опубликовал указанный текст, когда находился по адресу своего проживания: [REDACTED]

*(т. 1 л.д. 130-132)*

- показания обвиняемого Орлова О.П. от 13.04.2023, согласно которым отказывается от дачи показаний в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации.

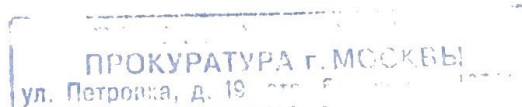
*(т. 1 л.д. 143-145)*

- показания обвиняемого Орлова О.П. от 21.04.2023, согласно которым отказывается от дачи показаний в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации.

*(т. 1 л.д. 217-219)*

- показания обвиняемого Орлова О.П. от 27.12.2023, согласно которым на вопрос следователя: «Поясните, с какой целью вы написали и опубликовали статью с заголовком «ОНИ ХОТЕЛИ ФАШИЗМА. ОНИ ЕГО ПОЛУЧИЛИ», Орлов О.П. отвечает, что писать статью и выходить на пикеты его сподвигло чувство сострадания к людям, гибнущим под бомбами, ракетами и снарядами. Его высказывания носили исключительно мирный характер. Он не призывал к ненависти, он не призывал к насилию. Он очень много раз видел к каким ужасным последствиям ведет война и, исходя из этого, он не желал такого, ни для России, ни для Украины. Он всегда считал себя и считаю патриотом России, он любит свою страну. Поэтому своим мнением, он хотел предотвратить еще большее зло для неё.

*(т. 7 л.д. 26-28)*



- показания обвиняемого Орлова О.П. от 29.01.2024, согласно которым предъявленное обвинение ему не понятно. Понятие традиционных российских духовно-нравственных и патриотических ценностей ему непонятна, более того, ему не понятно выделение социальной группы «военнослужащие ВС РФ». Весь его большой жизненный опыт как человека и правозащитника полностью опровергает предъявленное обвинение. Доказательства этому уже имеются в материалах уголовного дела и были предметом исследования суда первой инстанции. На вопрос следователя: «Поясните, какой идеологии Вы придерживаетесь», Орлов О.П. отвечает, что придерживается идеологии прав человека, отраженных в международных пактах и конвенциях, ратифицированных Российской Федерации, а также отраженных во второй главе Конституции Российской Федерации. На вопрос следователя: «Поясните Ваше отношение к проводимой специальной военной операции (далее – СВО), проводимой на территории Украины», Орлов О.П. отвечает, что его отношение к СВО он выразил в статье, за которое ему предъявлено обвинение. В настоящее время добавить ему более нечего. На вопрос следователя: «Поясните Ваше отношение к международной политике Российской Федерации», Орлов О.П. отвечает, что просит конкретизировать указанный вопрос, поскольку он ему не понятен. На вопрос следователя: «Поясните Ваше отношение к международной политике Российской Федерации в области международного правопорядка и международной безопасности», Орлов О.П. отвечает, что на указанный вопрос ответ дать не может, в связи с его неконкретностью.

(т. 7 л.д. 40-42)

*Следствие в соответствии со ст. 88 УПК РФ считает необходимым дать оценку собранным по делу доказательствам.*

*Так, анализируя материалы уголовного дела, собранные по нему доказательства, в том числе: показания неоднократно допрошенного Орлова О.П., пояснившего, что опубликованный им текст, является его личным мнением относительно событий, происходящих в Российской Федерации, то есть внутреннее убеждение Орлова О.П., сравнившего события, происходящие в Российской Федерации с ФАШИЗМОМ, свидетельствуют о его уничижительном отношении к Российской Федерации и ее гражданам, в том числе военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации; показания свидетелей Мироненко О.П. и Бохонько С.А., пояснивших, в том числе относительно связи Орлова О.П. с некоммерческой организацией «Мемориал», деятельность которой направлена на дестабилизации внутренней обстановки в Российской Федерации, что свидетельствует о непринятии Орловым О.П. системы взглядов и идей мировоззрения Российской Федерации и руководства страны; постановления Тверского районного суда г. Москвы от 30.03.2022 и 12.05.2022, согласно которым Орлов О.П. дважды привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ, а именно за осуществление публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, что свидетельствует о его стойкой неприязни*

ПРОКУРАТУРА г. МОСКВЫ  
ул. Петровка, д. 19 стр. 6 Москва, 107021

и нетерпимости в отношении социальной группы «военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации», заключение и показания эксперта, следствие полагает, что инкриминируемое Орлову О.П. преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 280.3 УК РФ, совершено по мотивам идеологической вражды против традиционных российских духовно-нравственных и патриотических ценностей и ненависти в отношении социальной группы «военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации».

Таким образом, все факты, приведенные в постановлении о привлечении Орлова О.П. в качестве обвиняемого, в ходе следствия нашли свое объективное подтверждение, и это дало основание квалифицировать его действия как публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, совершенные лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года, а с учетом того, что при совершении преступления последний руководствовался мотивом идеологической вражды и ненависти в отношении социальной группы, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, необходимо указать п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

Обстоятельства, смягчающие наказание: – не имеются.

Обстоятельства, отягчающие наказание: – совершение преступления по мотивам идеологической вражды и ненависти в отношении какой-либо социальной группы, установленный п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

Сведения о потерпевших: – не имеются.

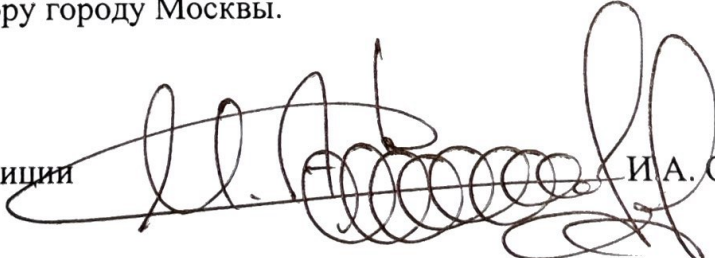
Законный представитель потерпевшего: – не имеется.

Сведения о гражданском истце – не имеется.

Сведения о гражданском ответчике – не имеется.

Обвинительное заключение составлено в городе Москве 05.02.2024 года и вместе с уголовным делом № 12302450029000037 направлено Тверскому межрайонному прокурору городу Москвы.

Старший следователь  
старший лейтенант юстиции

 И.А. Савченко

ПРОКУРАТУРА  
ул. Петровка, д. 10



Приложение к обвинительному заключению № 1

Список лиц, подлежащих вызову в суд

1. Обвиняемый:

- Орлов Олег Петрович 04.04.1953 года рождения, проживает по адресу:

[Redacted address]

(т. 1 л.д. 217-219)

- Защитник-адвокат Тертухина Катерина Викторовна, тел.:

[Redacted phone number]

(т. 1 л.д. 120)

2. Свидетели обвинения:

- Мироненко Вадим Валентинович, 05.01.1963 года рождения, проживает по адресу:

[Redacted address]

(т. 1 л.д. 109-113)

- Бохонько Сергей Александрович, 17.04.1976 года рождения, проживает по адресу:

[Redacted address]

(т. 1 л.д. 114-118)

- Крюкова Наталия Николаевна, тел.:

[Redacted phone number]

(т. 7 л.д. 13-16)

- Зуева Мария Викторовна, тем.:

[Redacted phone number]

(т. 7 л.д. 18-22)

3. Свидетели защиты: - отсутствуют.

Старший следователь  
старший лейтенант юстиции

И.А. Савченко

ПРОКУРАТУРА  
ул. Патрокса

Приложение к обвинительному заключению № 2

Справка

1. Срок предварительного следствия составил 02 месяц 19 суток.

Следственным отделом по Тверскому району следственного управления по Центральному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве (- далее СО по Тверскому району г. Москвы) 21.03.2023 возбуждено уголовное дело № 12302450029000037 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ, в отношении Орлова Олега Петровича, 04.04.1953 года рождения. (т. 1 л.д. 1-2)

Уголовное дело 25.04.2023 с обвинительным заключением направлено Тверскому межрайонному прокурору г. Москвы. (т. 1 л.д. 234-245)

Приговором Головинского районного суда г. Москвы от 11.10.2023 Орлов О.П. осужден по ч. 1 ст. 280.3 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25.03.2022 № 63-ФЗ) к штрафу в размере 150 000 рублей. (т. 5 л.д. 183-190)

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 14.11.2023 приговор Головинского районного суда г. Москвы от 11.10.2023 в отношении Орлова О.П. отменен, уголовное дело возвращено в порядке ст. 237 Тверскому межрайонному прокурору г. Москвы. (т. 7 л.д. 1-2)

Предварительное следствия по уголовному делу 20.12.2023 возобновлено, установлен срок предварительного следствия на 01 месяц 00 суток, то есть до 20.01.2024. (т. 7 л.д. 5-6)

Срок предварительного следствия по уголовному делу 18.01.2024 продлен руководителем следственного управления по Центральному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве на 00 месяцев 26 суток, а всего до 03 месяцев 00 суток, то есть до 15.02.2024. (т. 7 л.д. 9-11)

2. Избранные меры пресечения:

В отношении обвиняемого Орлова О.П. 21.03.2023 избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. (т. 1 л.д. 134)

3. Квалификация деяний по предъявленным обвинениям:

3.1. Подозреваемому Орлову О.П. 21.03.2023 предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ; (т. 1 л.д. 125-128)

3.2. Обвиняемому Орлову О.П. 13.04.2023 предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ. (т. 1 л.д. 138-141)

3.3. Обвиняемому Орлову О.П. 21.04.2023 предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ. (т. 1 л.д. 212-215)

3.4. Обвиняемому Орлову О.П. 29.01.2024 предъявлено обвинение

ПРОКУРАТУРА  
ул. Петровка, д. 10

73

в окончательной редакции в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ. (т. 7 л.д. 30-34)

4. Вещественные доказательства:

- DVD-R диск марки «Verbatim» объемом 4,7 Gb, имеющего номер посадочного отверстия «PAP631YC20120621». (т. 1 л.д. 104)

5. Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

6. Меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

7. Процессуальных издержек по уголовному делу не имеется.

8. Меры по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого и потерпевшей не принимались.

9. Данные по выполнению требований ст. 217 УПК РФ:

9.1. Обвиняемый Орлов О.П., защитник-адвокат Тертухина К.В. 29.01.2024 уведомлены об окончании предварительного расследования. (т. 7 л.д. 61-62)

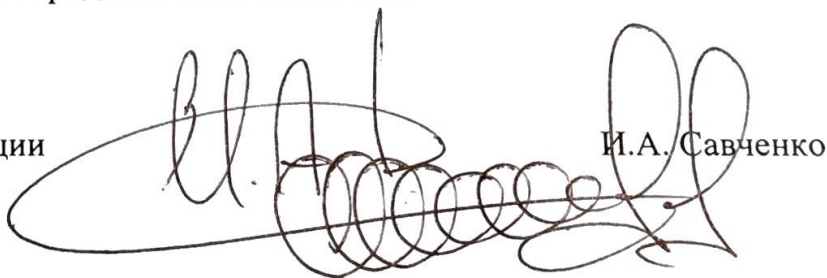
9.2. Обвиняемому Орлову О.П., защитнику-адвокату Тертухиной К.В. 02.02.2024 установлен срок для ознакомления с материалами уголовного дела до 05.02.2024 включительно. (т. 7 л.д. 80-81)

9.3. Обвиняемому Орлову О.П., защитнику-адвокату Тертухиной К.В. 05.02.2024 объявлено об окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела. (т. 7 л.д. 92-93)

9.4 Обвиняемый Орлов О.П., защитник-адвокат Тертухина К.В. 05.02.2024 ознакомлены с материалами уголовного дела. (т. 7 л.д. 83-88)

Уголовное дело с обвинительным заключением направлено Тверскому межрайонному прокурору города Москвы 05.02.2024.

Старший следователь  
старший лейтенант юстиции



И.А. Савченко

ПРОКУРАТУРА г. Москвы  
ул. Петровка, д. 19